

**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA
STROSSMAYERA U OSIJEKU**

FILOZOFSKI FAKULTET U OSIJEKU



Osijek, srpanj 2009.

Radna skupina za izradu Samoanalize:

prof. dr. sc. Ivan Balta
prof. dr. sc. Ljiljana Kolenić
prof. dr. sc. Ana Pintarić
prof. dr. sc. Goran Rem
prof. dr. sc. Milovan Tatarin
izv. prof. dr. sc. Damir Hasenay
izv. prof. dr. sc. Vladimir Karabalić
izv. prof. dr. sc. Marija Omazić
izv. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač
doc. dr. sc. Vesna Bagarić
doc. dr. sc. Emer Munjiza
doc. dr. sc. Ružica Pšihistal
dr. sc. Zsombor Lábadi
dr. sc. Anđelka Metzing
Vlado Fotak, dipl. iur.
Ivana Olivari Provči, dipl. oec.
Bernardica Plaščak, prof.
Zoltan Juhas, prof.
Nelica Špoljarić

SADRŽAJ:

OPĆE ODREDNICE USTANOVE	1
1. STUDIJSKI PROGRAMI.....	12
2. STUDENTI I STUDIRANJE	40
3. NASTAVA I NASTAVNICI	64
4. ZNANSTVENE I STRUČNE AKTIVNOSTI	79
5. MEĐUNARODNE AKTIVNOSTI	114
6. PROSTOR I OPREMA.....	119
7. KVALITETA STUDIRANJA.....	129
8. NOVČANA SREDSTVA.....	143
PRILOZI	

OPĆE ODREDNICE USTANOVE

a) Navedite kratak opis razvoja vaše ustanove te bitne događaje u posljednjih 10 godina.

Filozofski fakultet sa sjedištem u Osijeku, u Ulici L. Jägera 9, nosi to ime od 10. veljače 2004. godine. Filozofski fakultet pravni je sljednik Pedagoške akademije ustrojene 1960./1961. i Pedagoškog fakulteta ustrojenoga 1977./1978. godine.

Na Pedagoškoj su se akademiji (1961. – 1977.) obrazovali nastavnici za rad u osnovnim školama, i to od I. do IV. razreda (razredna nastava) i od V. do VIII. razreda (predmetna nastava).

Godine 1977. Pedagoška akademija prerasta u Pedagoški fakultet. Većina studijskih grupa nastavlja s radom. Neki se studiji ukidaju (studij fizičke kulture – rekreacijski smjer te studij fizičke kulture – nastavnički smjer), ali se ustrojavaju novi: studij glume, glazbene kulture, knjižničarstva.

U posljednjih desetak godina na Pedagoškom/Filozofskom fakultetu zbile su se mnoge promjene. Najprije su se iz sastava Pedagoškog fakulteta izdvojili učiteljski studij i studij predškolskoga odgoja (1997.), a zatim se redom izdvajaju studiji matematike, fizike, biologije i kemije, koji postaju samostalne ustrojbene jedinice Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera. Paralelno se stvaraju uvjeti za prerastanje Pedagoškog fakulteta u Filozofski fakultet. Ustrojavaju se studiji povijesti, pedagogije, psihologije, filozofije i mađarskoga jezika, a studij knjižničarstva prerasta u studij informatologije.

Godine 2004. Pedagoški fakultet prerasta u Filozofski fakultet. Danas se na Filozofskom fakultetu mogu studirati jednopredmetni studiji: hrvatski jezik i književnost, njemački jezik i književnost, informatologija i psihologija i dvopredmetni studiji: hrvatski jezik i književnost, njemački jezik i književnost, engleski jezik i književnost, mađarski jezik i književnost, povijest, pedagogija i filozofija. U posljednjih deset godina ustrojeni su studiji: povijest (1996./1997.), knjižničarstvo (1998./1999.), pedagogija (2003./2004.), psihologija (2003./2004.), filozofija (2004./2005.), mađarski jezik i književnost (2007./2008.) i informatologija (2005./2006.). Ukupno, ustrojeno je 11 sveučilišnih preddiplomskih i diplomskih studija od čega 4 jednopredmetna i 7 dvopredmetnih. Nastavu za 273 obavezna i 176 izbornih predmeta izvodi 126 stalnih zaposlenika i 128 vanjskih suradnika.

Također su ustrojena dva poslijediplomska doktorska studija: književnost i kulturni identitet iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, znanstveno polje filologija, grana teorija i povijest književnosti, i jezikoslovlje, iz znanstvenoga područja humanističkih znanosti, polje filologija.

Na Fakultetu se izvodi i pedagoško-psihološko obrazovanje.

Od akademske 2003./2004. godine do 2007./2008. godine, u Vinkovcima su djelovali dislocirani studiji hrvatskoga jezika i književnosti, njemačkoga jezika i književnosti, engleskoga jezika i književnosti, povijesti i knjižničarstva.

Prvu generaciju studenata preddiplomskoga studija (tri godine) i diplomskoga studija (dvije godine), po bolonjskom načinu studiranja, upisali smo 2005./2006. godine. Bolonjski način

postavlja visoke zahtjeve glede kvalitete studiranja koja zahtijeva manje studijske grupe, povoljan odnos broja profesora i studenata te prostorne i materijalne uvjete. Zbog toga je, zahvaljujući razumijevanju Sveučilišta i MZOŠ-a, otvoreno mnogo novih radnih mjesta za znanstveno-nastavna i suradnička zvanja.

Na dan 30. rujna 2008. na Filozofskom je fakultetu bilo zaposleno ukupno 169 zaposlenika, od toga 126 u nastavi (nastavnici i suradnici), a 43 u stručnim službama.

Zaposlenici u nastavi:	30. rujna 2007.	30. rujna 2008.
redoviti profesori:	9/6 u trajnom zvanju	12/6 u trajnom zvanju
izvanredni profesori:	13	11
docenti:	18	22
viši asistenti:	3	3
asistenti:	46	49
znanstveni novaci:	15	15
viši predavači:	3	4
predavači:	6	4
viši lektori:	4	4
lektori:	2	2
UKUPNO:	119	126

Ukupno studenata po studijskim grupama:

hrvatski jezik i književnost (jednopred.)	286
hrvatski jezik i književnost (dvopred.)	345
engleski jezik i književnost	301
povijest	326
njemački jezik i književnost (jednopred.)	115
njemački jezik i književnost (dvopred.)	205
knjižničarstvo	105
pedagogija	230
psihologija	199
informatologija	139
filozofija	130
mađarski (dvopred.)	13

Svake godine diplomira oko 150 studenata. Naši studenti prosječno studiraju 5,5 godina s prosječnom ocjenom 3,789.

U zgradi Filozofskoga fakulteta nalazi se: 21 učionica, 47 kabineta za nastavnike, 2 informatičke učionice, svečana dvorana, knjižnica s čitaonicom i knjižnica s čitaonicom za strane jezike, tiskara, 1 soba za Studentski zbor, studentska kantina i službene prostorije. Unutrašnji je prostor temeljito obnovljen (učionice, hodnici, kabineti, struja, voda, sanitarni čvorovi), oplemenjen je i okoliš (zelenilom i cvijećem), a za druženje je u dvorištu uređena sjenica s cvijećem. Sve su učionice opremljene suvremenim nastavnim pomagalicama. Također je uređeno i suvremenim nastavnim pomagalicama opremljeno 5 specijaliziranih učionica: za nastavu pedagogije, metodike, jezičnih vježbi stranih jezika te dvije informatičke učionice.

Već dugi niz godina Fakultet održava suradnju s nizom fakulteta u zemlji i inozemstvu, i to na razini zajedničkih projekata, znanstvenih skupova, stvaranjem zajedničkih zbornika radova, razmjenom nastavnika i studenata. Višegodišnju suradnju Fakultet je uspostavio sa sveučilištima u Grazu, Augsburgu, Budimpešti, Mariboru, Oslu, Mostaru, Tuzli, Zenici, Parmi, Lavovu, Ljubljani, Poznanju, Beču, New Jerseyu, Eisenstadtu, Krakovu, Pečuhu, Minsku, Subotici, Sofiji.

Profesori našega Fakulteta glavni su istraživači u četrnaest (14) projekata koje je odobrilo i financira MZOŠ.

Na Fakultetu se redovito održavaju međunarodni znanstveni skupovi: Krležini dani (od 1987.), Zlatni danci (od 1997.), Dani Ivana Slamniga (od 1998.), Sintaktički dani (od 2006.). Nakon skupova, redovito se izdaju zbornici radova.

Profesori našega Fakulteta autori su sveučilišnih udžbenika i znanstvenih knjiga. U razdoblju od deset godina (1999. do 2009.) naši su profesori izdali dvadeset i šest (26) sveučilišnih udžbenika i dvadeset i četiri (24) znanstvene knjige. Uredili su i sedamnaest (17) zbornika sa znanstvenih skupova.

Na Fakultetu redovito izlaze dva časopisa čiji su urednici naši profesori: Život i škola, časopis za teoriju i praksu odgoja i obrazovanja (od 1995.) i Jezikoslovlje (od 1998.).

Studenti našega Fakulteta uređuju tri časopisa: Aleph, časopis za književna pitanja (od 1994.), Glede, časopis za jezična pitanja (1997.) i Hrvatistiku (od 2006.).

Budući da na našem Fakultetu studiraju i studenti s posebnim potrebama, ugrađeno je dizalo, prilagođen je pristup zgradi, a uređene su i prilagođene im i sanitarne prostorije.

U vrtu, ispred zgrade Fakulteta, postavljena je bista oca hrvatske književnosti Marka Marulića. Bistu je darovao hrvatski premijer dr. Ivo Sanader (2004.)

Fakultet u vrijeme Domovinskoga rata

Kada je počeo osvajački napad na Republiku Hrvatsku, nekolicina je profesora i studenata stala u obranu domovine. Svoj život za domovinu položili su studenti:

Željko Kuprešaković, student II. godine razredne nastave. Rođen je 14. III. 1969. u Vinkovcima, a poginuo 8. XI. 1991. u Vinkovcima.

Blaženka Mak, studentica I. godine hrvatskoga jezika i književnosti. Rođena je 11. X. 1972. u Čepinu, a poginula 1992. u Čepinu.

Dario Međimurec, student II. godine glazbene kulture. Rođen je 27. I. 1970. u Osijeku, a poginuo 13. IV. 1992. u Osijeku.

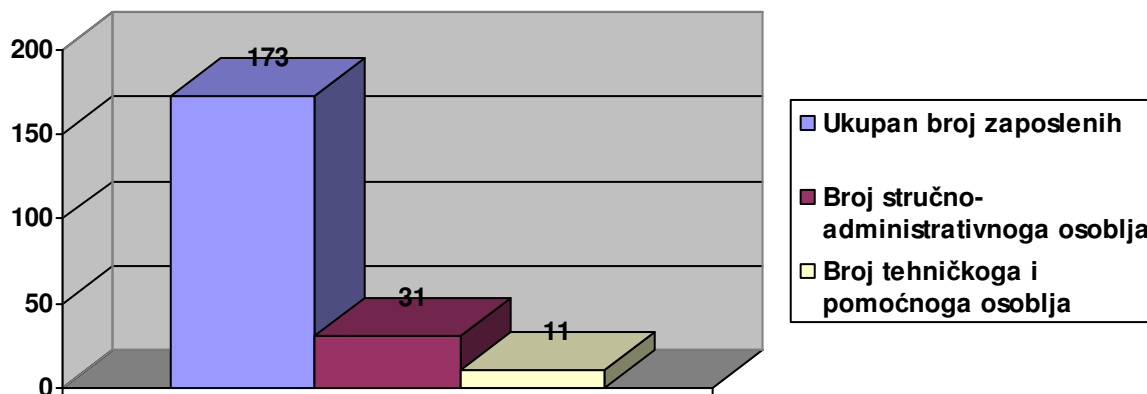
Jeanna Kurtović, studentica I. godine biologije i kemije. Rođena je 3. XII. 1972. u Splitu, a poginula 1991. godine.

Kao trajni spomen i sjećanje na poginule studente, u zgradi je postavljen reljef.

Tih su ratnih godina Fakultet napustila 52 profesora u znanstveno-nastavnim i suradničkim zvanjima.

b) Prikažite dijagram administrativne strukture vaše ustanove u odnosu na sveučilište.

Analiza administrativne strukture Filozofskog fakulteta pokazala je sljedeći odnos broja stručno-administrativnoga, tehničkoga i pomoćnoga osoblja i ukupnoga broja zaposlenika:

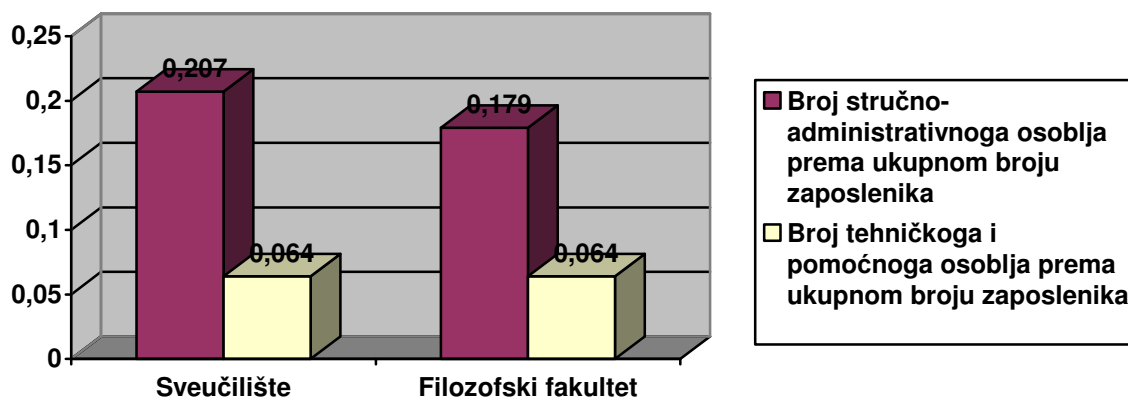


Slika 0b1. Broj stručno-administrativnoga, tehničkoga i pomoćnoga osoblja u odnosu na ukupan broj zaposlenika na Filozofskom fakultetu

Ukoliko se podatci prikazani na slici 0b1. prikažu u postotku, proizlazi da je udio stručno-administrativnoga osoblja u ukupnom broju zaposlenika 17,92%, a tehničkoga i pomoćnoga osoblja 6,35% .

Tablica 0b1. Odnos broja stručno-administrativnoga, tehničkoga i pomoćnoga osoblja prema ukupnom broju zaposlenika na Sveučilištu i Filozofskom fakultetu

	Sveučilište	Filozofski fakultet
Ukupan broj zaposlenika	1466	173
Stručno-administrativno osoblje	304	31
Tehničko i pomoćno osoblje	94	11
Udio (%) stručno-administrativnoga osoblja u ukupnom broju zaposlenika	20,73	17,92
Udio (%) tehničkoga i pomoćnoga osoblja u ukupnom broju zaposlenika	6,41	6,35
Odnos broja stručno-administrativnoga osoblja i broja ukupno zaposlenih	0,207	0,179
Odnos broja tehničkoga i pomoćnoga osoblja i broja ukupno zaposlenih	0,064	0,064



Slika 0b2. Odnos broja stručno-administrativnoga, tehničkoga i pomoćnoga osoblja prema ukupnom broju zaposlenika na Sveučilištu i Filozofskom fakultetu

Iz tablice 0b1. i slike 0b2. vidljivo je kako Filozofski fakultet u ovom trenutku raspolaže s manjim brojem stručno-administrativnoga osoblja nego ostale znanstveno-nastavne sastavnice u okviru Sveučilišta. Nedostatak stručno-administrativnoga osoblja osobito se osjeća na većim odsjecima koji već niz godina upozoravaju na potrebu zapošljavanja barem jedne osobe koja bi obavljala poslove tajnika odsjeka. Time bi se nastavnici oslobodili dijela administrativnoga posla koji im oduzima znatan dio i tako vrlo kratkoga vremena što ga mogu izdvojiti za znanstveno-istraživački rad.

c) Opišite ukratko misiju (poslanje) vaše ustanove i ocijenite njeno ostvarenje kroz programe koje izvodi vaša ustanova.

Poslanje Fakulteta jest osigurati i postići izvrsnost odgoja i obrazovanja na razini matičnoga Sveučilišta, te na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Strateški plan Fakulteta polazi od zamisli Fakulteta kao snažnoga društveno-humanističkoga središta Slavonije i Baranje te Hrvatske. Fakultet je zacrtao razvijanje i unaprjeđivanje svih odsjeka i katedara, jačanje znanstveno-istraživačke djelatnosti i kvalitetnu izvedbu nastavnih programa utemeljenu na suvremenim postignućima. Cilj nastavne djelatnosti jest osposobljavanje studenata za kvalitetno, stručno i znanstveno izvođenje nastave utemeljeno na suvremenim postignućima, posebice metodike, didaktike, pedagogije i psihologije.

Smatramo da se u posljednjih deset godina puno učinilo na poboljšanju kvalitete i raznolikosti studiranja. Ustrojeni su novi studiji, redovito se napreduje u znanstveno-nastavna zvanja, otvaraju se nova radna mjesta, zapošljavaju se asistenti i znanstveni novaci. No, to nije dovoljno. Potrebno je otvoriti još mnoga radna mjesta koja će zamijeniti 128 vanjskih suradnika što će, svakako, pridonijeti kvaliteti studiranja.

d) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture vaše ustanove te kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture.

Internu organizacijsku strukturu Fakulteta čine sljedeći elementi:

1. FAKULTETSKO VIJEĆE

2. USTROJBENE JEDINICE U SLUŽBI NASTAVE

2.1. Odsjek

2.1.1. Odsjek za hrvatski jezik i književnost

- Katedra za suvremeni hrvatski jezik
- Katedra za hrvatski jezik i književnost
- Katedra za hrvatsku književnost
- Katedra za staru hrvatsku književnost
- Katedra za hrvatsku jezičnu povijest i hrvatsku dijalektologiju
- Katedra za metodike i metodologiju znanstveno-istraživačkog rada nastave jezika i književnosti

2.1.2. Odsjek za engleski jezik i književnost

- Katedra za engleski jezik i lingvistiku i književnost engleskoga govornog područja
- Katedra za primijenjenu lingvistiku

2.1.3. Odsjek za njemački jezik i književnost

- Katedra za njemačku književnost
- Katedra za njemački jezik i primijenjenu lingvistiku

2.1.4. Odsjek za pedagogiju

2.1.5. Odsjek za povijest

- Katedra za nacionalnu povijest
- Katedra za svjetsku povijest i pomoćne predmete povijesti

2.1.6. Odsjek za informacijske znanosti

- Katedra za upravljanje knjižnicama i organizaciju informacija
- Katedra za povijest knjige, nakladništvo i knjižarstvo

2.1.7. Odsjek za filozofiju

2.2. Samostalne katedre

2.2.1. Katedra za zajedničke sadržaje

2.3. Studij

2.3.1. Studij psihologije

2.3.2. Studij mađarskog jezika i književnosti

2.4. Ostale ustrojbene jedinice u službi nastave

2.4.1. Knjižnica

3. TAJNIŠTVO FAKULTETA

3.1. Ured za pravne, kadrovske, stručne, opće i administrativne poslove

3.1.1. Ured za studentska pitanja

3.1.1.1. Ured za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje

3.1.2. Ured za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja

2.1.3. Ured za informatiku i računalnu mrežu

3.1.4. Ured dekana

3.1.5. Ured za kadrovske, opće i administrativne poslove

3.1.6. Ured za tehničke i pomoćne poslove

3.2. Ured za financijsko-knjigovodstvene poslove

3.2.1. Ured za računovodstvo

3.2.2. Ured za knjigovodstvo

U daljnjem se tekstu opisuje funkcija pojedinih elementa strukture:

1. Fakultetsko vijeće

Fakultetsko vijeće je Stručno vijeće fakulteta.

Fakultetsko vijeće čine svi redoviti profesori, izvanredni profesori i docenti te jedan (1) predstavnik nastavnika izabranih u nastavna zvanja i jedan (1) predstavnik suradnika izabranih u suradnička zvanja koji imaju ugovor o radu na Fakultetu te predstavnici studenata.

Dekan i prodekani članovi su Fakultetskoga vijeća po položaju.

Nastavnici i suradnici biraju svoje predstavnike za članove Fakultetskoga vijeća na Izornoj sjednici svih nastavnika Fakulteta u nastavnome te suradnika u suradničkom zvanju koju saziva prodekan za nastavu.

Studentski zbor Fakulteta bira 5 predstavnika studenata u Fakultetsko vijeće, sukladno Statutu i općim aktima Studentskoga zbora Fakulteta.

Tajnik sudjeluje u radu Fakultetskoga vijeća bez prava glasa.

Mandat izabranih predstavnika nastavnika i suradnika u Fakultetskom vijeću traje četiri godine.

Mandat izabranih predstavnika studenata traje dvije godine.

Ista osoba može biti ponovno izabrana za predstavnika u Fakultetskom vijeću.

2. Odsjek

Odsjek je temeljna ustrojbeno jedinica Fakulteta za izvođenje nastavnog, znanstvenog i stručnog rada.

Naziv odsjeka te način rada i odlučivanja odsjeka uređuju se Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta.

Članovi su odsjeka nastavnici, suradnici i znanstveni novaci koji izvode ili sudjeluju u dijelu izvođenja nastavnih predmeta u skladu sa studijskim programom i izvedbenim planom nastave Fakulteta.

U radu odsjeka mogu sudjelovati bez prava glasa nastavnici, suradnici i drugi stručnjaci koji su zaposleni izvan Fakulteta, a koji sudjeluju u izvođenju nastave u skladu sa studijskim programom i izvedbenim planom nastave Fakulteta.

Voditelj odsjeka predstavlja odsjek i rukovodi njegovim radom.

Voditelja odsjeka na prijedlog odsjeka imenuje Fakultetsko vijeće javnim glasovanjem natpolovičnom većinom glasova svih članova Vijeća na vrijeme od dvije godine. Ista osoba može biti ponovno imenovana za voditelja odsjeka.

Za voditelja odsjeka može biti imenovan nastavnik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju docenta, izvanrednoga ili redovitog profesora koji je sklopio ugovor o radu na Fakultetu.

3. Katedra (samostalna katedra, studij)

Odsjeci mogu u svome sastavu imati katedre.

Katedre se osnivaju, u pravilu, za više srodnih predmeta.

Članovi su katedre nastavnici, suradnici i znanstvenici koji izvode nastavu, odnosno sudjeluju u izvođenju nastave iz istoga, odnosno iz srodnih predmeta.

Predsjednik katedre predstavlja katedru te rukovodi njezinim radom.

4. Knjižnica

Knjižnica je ustrojbeno jedinica Fakulteta za obavljanje knjižnično-informacijske zadaće i poslova vezanih za nastavne, znanstveno-istraživačke i stručne potrebe Fakulteta.

Knjižnicu predstavlja i njezinim radom rukovodi voditelj knjižnice.

Voditelja knjižnice imenuje dekan Fakulteta na vrijeme od dvije godine. Ista osoba može biti ponovno imenovana za voditelja knjižnice.

Za voditelja knjižnice može biti imenovana osoba koja ispunjava uvjete u skladu sa Zakonom o knjižnicama i Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta.

5. Tajništvo Fakulteta

Tajništvo je ustrojbeno jedinica za obavljanje pravnih, stručno-administrativnih, financijsko-računovodstvenih poslova te poslova unaprjeđenja i osiguranja kvalitete, poslova vezanih za studentska pitanja, tehničkih i pomoćnih poslova na Fakultetu te drugih poslova vezanih za uspješan rad Fakulteta utvrđenih ovim Statutom i drugim općim aktima.

Sve poslove iz stavka 1. ovog članka tajništvo obavlja za cijeli Fakultet, osim ako su ti poslovi u redovitoj djelatnosti drugih ustrojbenih jedinica Fakulteta utvrđenih ovim Statutom i drugim općim aktima Fakulteta.

Tajništvo ima niže ustrojbene jedinice u svome sastavu.

Radom tajništva rukovodi tajnik Fakulteta.

e) Navedite strukturu čelništva vaše ustanove i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.

Upravno tijelo Fakulteta čine dekan, prodekani i tajnik Fakulteta. Njihova uloga i način izbora su kako slijedi:

1. Dekan

Predstavlja i zastupa Fakultet, njegov je čelnik i voditelj i ima sva prava i obveze sukladno Statutu Sveučilišta i Statutu Fakulteta.

Dekan je odgovoran za zakonitost, provedbu Statuta i odluka sveučilišnih tijela na Fakultetu.

Za dekana može biti izabran nastavnik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju izvanrednoga ili redovitog profesora i koji ima ugovor o radu na Fakultetu.

Dekan se bira na vrijeme od četiri godine, a ista osoba može biti izabrana za dekana najviše dva puta uzastopce.

Dekana bira Fakultetsko vijeće tajnim glasovanjem, i to osobnim glasovanjem članova Fakultetskoga vijeća na Izornoj sjednici.

Za dekana je izabran pristupnik koji je dobio natpolovičnu većinu glasova svih članova Fakultetskoga vijeća.

2. Prodekan

Fakultet ima četiri (4) prodekana:

- prodekana za nastavu
- prodekana za studijske programe i studente
- prodekana za znanost i međunarodnu suradnju i
- prodekana za razvojno-stručni rad.

Prodekani su za svoj rad odgovorni Fakultetskomu vijeću i dekanu.

Predloženi za prodekane predlaže dekan, a bira ih Fakultetsko vijeće.

Prodekani se biraju nakon završenog postupka za izbor dekana.

Za prodekana može biti izabran nastavnik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju docenta, izvanrednoga ili redovitog profesora koji ima ugovor o radu na Fakultetu.

Za prodekane su izabrani predloženi dekana koji javnim glasovanjem dobiju natpolovičnu većinu glasova svih članova Fakultetskoga vijeća.

Mandat prodekana jednak je mandatu dekana na čiji je prijedlog izabran.

(1) Prodekan za nastavu:

- koordinira nastavni rad na Fakultetu, uz suradnju čelnika ustrojbenih jedinica;

- predlaže dekanu, uz suradnju čelnika ustrojbenih jedinica, raspisivanje natječaja za izbor i prijam nastavnika i suradnika;
- izrađuje, u suradnji s voditeljima odsjeka, Izvedbeni plan nastave i plan ispitnih rokova, nadzire njihovo izvršenje na sveučilišnim i stručnim studijima;
- predlaže dekanu, u suradnji s voditeljima odsjeka, nastavna zaduženja nastavnika i suradnika te vanjskih suradnika;
- predlaže mjere za unaprjeđivanje kvalitete nastave na sveučilišnim studijima;
- koordinira i uspostavlja suradnju s drugim istorodnim fakultetima u zemlji i inozemstvu u okviru nastavne djelatnosti Fakulteta;
- sudjeluje u radu Prodekanskoga kolegija za nastavu Sveučilišta te
- obavlja i druge poslove po nalogu dekana.

(2) Prodekan za studijske programe i studente:

- sudjeluje u izradi studijskih programa preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija;
- skrbi o izvedbi studijskoga programa i izvedbenoga plana sveučilišnih i stručnih studija i predlaže mjere za njihovo unaprjeđivanje i poboljšanje;
- sudjeluje u izradi plana upisnih kvota za studente na sveučilišnim studijima;
- surađuje sa Studentskim zborom i Studentskim pravobraniteljem u rješavanju studentskih pitanja te
- obavlja i druge poslove po nalogu dekana.

(3) Prodekan za znanost:

- koordinira izradu plana istraživačke djelatnosti Fakulteta, uz suradnju čelnika ustrojbenih jedinica;
- koordinira međunarodnu suradnju Fakulteta;
- predlaže dekanu plan sudjelovanja znanstvenika i istraživača Fakulteta na domaćim i međunarodnim skupovima;
- skrbi o znanstvenom i istraživačkom radu znanstvenih novaka i suradnika, te o njihovu napredovanju;
- predlaže dekanu nabavku računalne i druge opreme potrebne za znanstvenoistraživačku djelatnost Fakulteta;
- sudjeluje u izradi studijskih programa poslijediplomskih studija;
- nadzire izradbu financiranih znanstvenih projekata Fakulteta te
- obavlja i druge poslove po nalogu dekana.

(4) Prodekan za razvojno-stručni rad:

- koordinira razvojno-istraživačku i visokostručnu djelatnost Fakulteta, uz suradnju čelnika ustrojbenih jedinica;
- predlaže programe kapitalnih investicija;
- ustrojava i skrbi o vođenju evidencija o ponudama, sklopljenim ugovorima i tijeku izvršavanja preuzetih obveza Fakulteta u visokostručnoj djelatnosti;
- skrbi i vodi poslove unutarnjega i vanjskog uređenja fakultetske zgrade te opremanja Fakulteta informatičkom i drugom opremom;
- izrađuje plan i skrbi o stručnoj praksi studenata i njihovu uključivanju u razvojno-istraživačke i visokostručne projekte te
- obavlja i druge poslove po nalogu dekana.

3. Tajnik Fakulteta

Tajnik je voditelj tajništva Fakulteta i odgovoran je za izvršenje organizacijskih, pravnih, stručno-administrativnih, tehničkih i drugih općih poslova na Fakultetu.

Tajnik Fakulteta obavlja pravne i upravne poslove, tumači zakon i druge propise, obavlja ostale poslove utvrđene Statutom, Zakonom, drugim propisima i općim aktima Fakulteta.

Tajnika bira dekan Fakulteta na temelju javnoga natječaja.

Za tajnika može biti izabrana osoba koja ima završen pravni fakultet i pet godina radnog iskustva u struci.

Tajnik Fakulteta odgovara za svoj rad dekanu Fakulteta.

f) Navedite i ukratko obrazložite ciljeve koje uprava visokoga učilišta nastoji ostvariti, te eventualne poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja.

Djelatnost Filozofskoga fakulteta određena je Statutom Fakulteta. Primarna djelatnost Fakulteta jest izvođenje preddiplomskih, diplomskih, poslijediplomskih i doktorskih studija. Kako bi se primarna djelatnost izvodila što kvalitetnije te kako bi se u potpunosti ostvarili ciljevi nastavne djelatnosti i ishodi učenja, obrazovni proces i znanstveni rad, potrebno je osigurati prostorne uvjete, nastavni kadar i materijalna sredstva.

Prostor

Zgrada Filozofskoga fakulteta u Ulici L. Jägera 9 izgrađena je 1894. godine i zaprema površinu od 4391 m². Na jednoga studenta dolazi nešto manje od 1m² (ukupno 1646 studenata Filozofskoga fakulteta i oko 800 Učiteljskoga fakulteta). Ističemo nedostatak učionica, kabineta, knjižničnoga i čitaoničkoga prostora, prostora za zajedničke službe i studentskoga prostora. Taj bi se nedostatak mogao riješiti izgradnjom nove zgrade u Ulici Hrvatske Republike (na mjestu današnjega parkirališta). Prema prvom nacrtu i simulaciji, predviđena je četveroetažna zgrada od oko 3300 m² u kojoj bi bilo smješteno: 6 učionica, 24 kabineta, studentski prostor, prostor za zajedničke službe, knjižnični i čitaonički prostor. Prijedlog je prihvatilo osječko Sveučilište i unijelo u plan III. faze izgradnje sveučilišnoga kampusa.

Obrazovanje

Studiranje prema novom (bolonjskom) načinu studiranja, 3+2+3, započelo je akademske 2005./2006. godine. Paralelno je uvedena anonimna studentska anketa kao način ocjenjivanja nastavnoga rada, prostornih i ostalih uvjeta studiranja. Ove je godine uvedena i anonimna anketa koju ispunjavaju profesori. U ove prve tri godine nije moglo doći do nagloga poboljšanja uvjeta studiranja, ali su pomaci ipak vidljivi. Ostvarena su nova radna mjesta koja su omogućila rad u manjim skupinama, iznajmljen je prostor izvan matične zgrade, nabavljena su mnoga nastavna sredstva i pomagala, uređene su neke specijalizirane učionice, redovito se nabavlja literatura. Ali, nedostatak potrebnoga prostora je ipak ostao. Primjerice, čitaonica zaprema 76 radnih mjesta za 1600 studenata.

Oprema

Fakultet kontinuirano nabavlja nastavnu opremu i uređuje učionički prostor, i to iz svojih sredstava. Godinama nismo dobili proračunska sredstva za obnavljanje namještaja (stolova i stolica), nabavu računala i ostaloga didaktičkoga materijala. U posljednjih pet godina uređeno je 5 specijaliziranih učionica: 2 informatičke, 1 pedagogijska, 1 metodička, 1 jezična (za nastavu stranih jezika).

Studenti

Iako se nastavni rad odvija u nedovoljno primjerenim uvjetima, studenti postižu uspjeh. Studiranje po bolonjskom načinu zahtijeva svakodnevni rad, odnosno učenje. Iako je prosječna dužina studiranja studenta Filozofskoga fakulteta i do sada bila iznad državnoga prosjeka, zapaženi su još bolji rezultati. Tome svakako pridonosi i mentorska komunikacija studenata i profesora.

Da bismo studentima omogućili kraće odmore i predahe, u dvorištu smo uredili paviljon i park.

Kao veliki nedostatak ističemo nepostojanje primjerene kantine.

g) Priložite dokument o strategiji i postupcima za osiguranje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na visokom učilištu i ocijenite stupanj njegove provedbe.

U tijeku je izrada Strategije razvoja Fakulteta.

h) Iznesite vaše eventualno nezadovoljstvo nekim elementima ustroja ustanove te navedite razloge i predložite moguće promjene.

Fakultetom upravlja dekan kojemu pomažu tri prodekana, tajnik i šef računovodstva. Prošle je godine ustrojen i Ured za unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja.

Budući da se broj studijskih programa povećao, kao i broj studenata, Statuom je predviđeno radno mjesto još jednoga prodekana, pored dosadašnja tri. Naime, pokazalo se da je opterećenje prodekana za nastavu daleko složenije nego što može podnijeti jedno radno mjesto.

i) Iznesite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala vaše ustanove.

Planiramo osnivanje studija sociologije, arheologije i zemljopisa. Za poboljšanje prostornih uvjeta, planiramo izgradnju četveroetažne zgrade u kojoj će biti: šest (6) učionica, dvadeset i četiri (24) kabineta, dva (2) apartmana, čitaonički prostor za seminarske radove te studentski prostor.

Budući da studenti nakon dodiplomskoga studija ne dobivaju završeno zanimanje nego studij moraju nastaviti na diplomskome studiju, smatramo da bi dobro bilo ustrojiti model pet (5 + 0) godina. To se ne odnosi na prevoditeljski studij u okviru studija engleskoga jezika i književnosti i njemačkoga jezika i književnosti.

Nedostatci:

Ističemo nedostatak nastavnika, prostora, knjižničnoga i čitaoničkoga prostora, studentskih prostorija te kantine.

1. STUDIJSKI PROGRAMI

a) Prikažite dijagram konfiguracije studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s njihovim eventualnim grananjem na smjerove ili usmjerenja. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih efekata (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost), uz predviđene upisne kvote.

Studijski su programi (v. tablice 1a1.-1a3. i slike 1a1.-1a10.) na Filozofskom fakultetu strukturirani u skladu s načelima Bolonjske deklaracije, odnosno s važećim zakonima Republike Hrvatske. U tom su smislu ustrojeni preddiplomski sveučilišni, diplomski sveučilišni te poslijediplomski doktorski studiji (prema shemi 3+2+3).

Tablica 1a1. Studijski programi koji se izvode na Filozofskome fakultetu u Osijeku

PREDDIPLOMSKI	ENGLISKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)	DIPLOMSKI	ENGLISKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)	Nastavnički smjer	POSLIJEDIPLOMSKI DOKTORSKI	JEZIKOSLOVLJE
				Prevoditeljski smjer		
				Filološki smjer*		
	HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (jednopredmetni)		HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (jednopredmetni)	Nastavnički smjer		
				Književnoistraživački smjer*		
				Jezičnoistraživački smjer**		
	HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)		HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)	Nastavnički smjer		KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET
				Istraživački smjer**		
	MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)***		MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)***	Nastavnički smjer		
				Komunikološki smjer		
	NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (jednopredmetni)		NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (jednopredmetni)	Nastavni smjer		
				Prevoditeljski smjer		
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)	NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST (dvopredmetni)	Nastavni smjer	CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE			
		Prevoditeljski smjer				
FILOZOFIJA (dvopredmetni)	FILOZOFIJA (dvopredmetni)	Nastavni smjer				
INFORMATOLOGIJA (jednopredmetni)	INFORMATOLOGIJA (jednopredmetni)	Informatologija				
		Pisana baština u digitalnom okruženju				
PEDAGOGIJA (dvopredmetni)	PEDAGOGIJA (dvopredmetni)					
POVIJEST (dvopredmetni)	POVIJEST (dvopredmetni)	Nastavni smjer				
PSIHOLOGIJA (jednopredmetni)	PSIHOLOGIJA (jednopredmetni)					

* Od akademske 2009./2010.

** Za ovaj smjer postoji dopusnica, ali se do izrade ovoga izvješća nije izvodio na Filozofskome fakultetu.

*** Prva je generacija upisana akademske 2007./2008. Prva generacija diplomskoga studija bit će upisana 2010./2011.

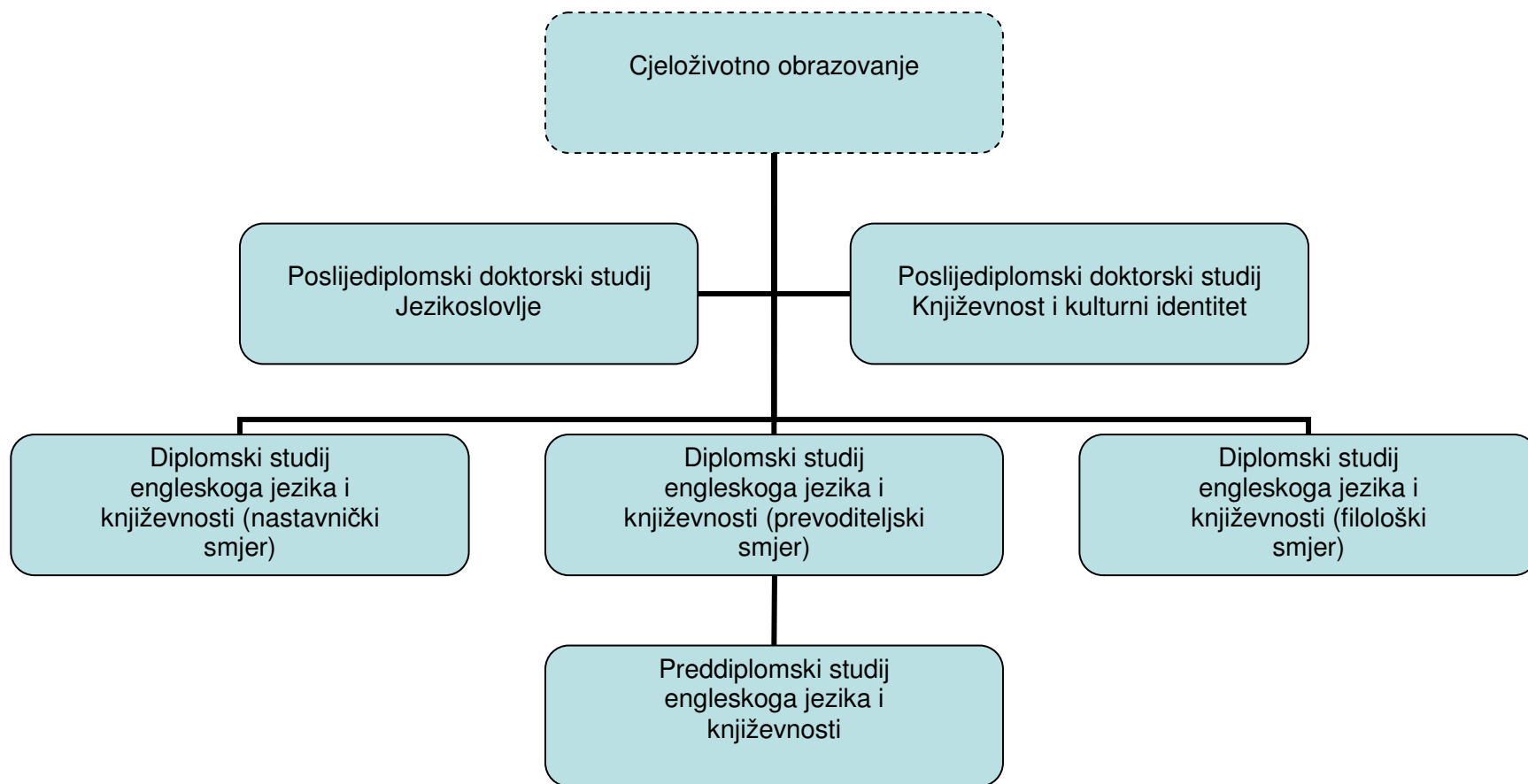
Tablica 1a2. Preddiplomski studijski programi

(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)			(h)	(i)	(j)	(k)
						Upisna kvota u tekućoj akademskoj godini						
Šifra	Naziv studijskog programa (smjera)	Ukupna nast. obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	Broj upisanih obveznih predmeta (u cijelom studiju)	Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	g1	g2	g3	Vrsta dopusnice (neogr./ogr.)	Datum izdavanja dopusnice	Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	Postoji li web-stranica studijskog programa
375	Hrvatski jezik i književnost, jednopredmetni studij	150	33	12	14	15	15	-	Neogr.	16. 6. 2005.	DA	DA
375	Hrvatski jezik i književnost, dvopredmetni studij	129	26	15	15	31	29	-	Neogr.	16. 6. 2005.	DA	DA
377	Engleski jezik i književnost, dvopredmetni studij	113	27	24	13	36	34	-	Neogr.	21.6. 2005.	DA	DA
376	Njemački jezik i književnost, jednopredmetni studij	204	34	22	25	10	5	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
376	Njemački jezik i književnost, dvopredmetni studij	173	26	26	31	18	17	-	Neogr.	9.6. 2005.	DA	DA
1324	Mađarski jezik i književnost, dvopredmetni studij	132	48	14	7	18	17	-	Neogr.	2.5. 2007	DA	DA
349	Povijest, dvopredmetni studij	103	34	14	9	31	29	-	Neogr.	9. 6. 2005	DA	NE
830	Pedagogija, dvopredmetni studij	109	26	10	14	18	17	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	NE
405	Filozofija, dvopredmetni studij	92	20	12	14	24	21	-	Neogr.	2. 4. 2008.	DA	NE
823	Psihologija, jednopredmetni studij	177	37	27	27	15	15	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	NE
810	Informatologija, jednopredmetni studij	172	33	22	17	20	20	-	Neogr.	9. 6. 2005	DA	DA

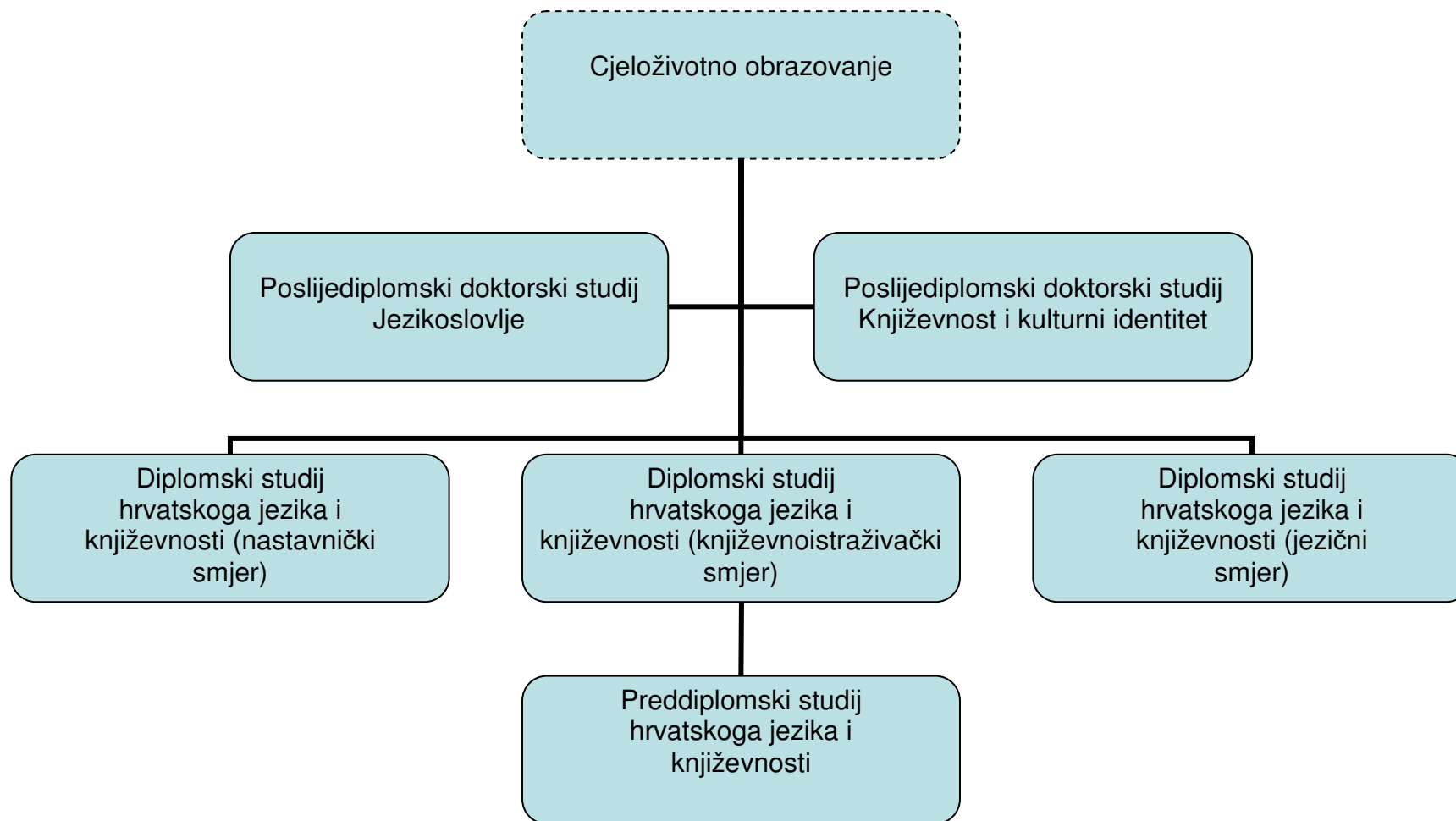
Tablica 1a3. Diplomski studijski programi

(a) Šifra	(b) Naziv studijskog programa (smjera)	(c) Ukupna nast.obv. studenta u satima nastave (tijekom studija)	(d) Broj upisanih obveznih predmeta (u cijelom studiju)	(e) Broj upisanih izbornih predm. (u cijelom studiju)	(f) Broj ponuđenih izbornih predm. (prema studijskom programu)	(g) Upisna kvota u tekućoj akademskoj godini			(h) Vrsta dopusnice (neogr/ ogr.)	(i) Datum izdava nja dopus nice	(j) Postoji li pravilnik o uvjetima za upis i studiranje	(k) Postoji li web- stranica studijskog programa
						g1	g2	g3				
466	Hrvatski jezik i književnost, jednopedmetni studij nastavničkoga usmjerenja	54	6	12	27	40	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
466	Hrvatski jezik i književnost, dvpredmetni studij nastavničkoga usmjerenja	54	6	12	27	35	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
468	Engleski jezik i književnost, dvpredmetni studij nastavničkoga usmjerenja	38	5	11	11	30	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
468	Engleski jezik i književnost, dvpredmetni studij prevoditeljskoga usmjerenja	29	6	8	9	30	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
467	Njemački jezik i književnosti, jednopedmetni studij nastavničkoga usmjerenja	63	11	10	15	30	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
467	Njemački jezik i književnost, dvpredmetni studij nastavničkoga usmjerenja	40	7	8	19	20	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
467	Njemački jezik i književnosti, jednopedmetni studij prevoditeljskoga usmjerenja	61	10	14	11	10	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
467	Njemački jezik i književnost, dvpredmetni studij prevoditeljskoga usmjerenja	48	6	10	11	20	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	DA
349	Povijest, dvpredmetni studij	31	5	11	16	50	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	NE

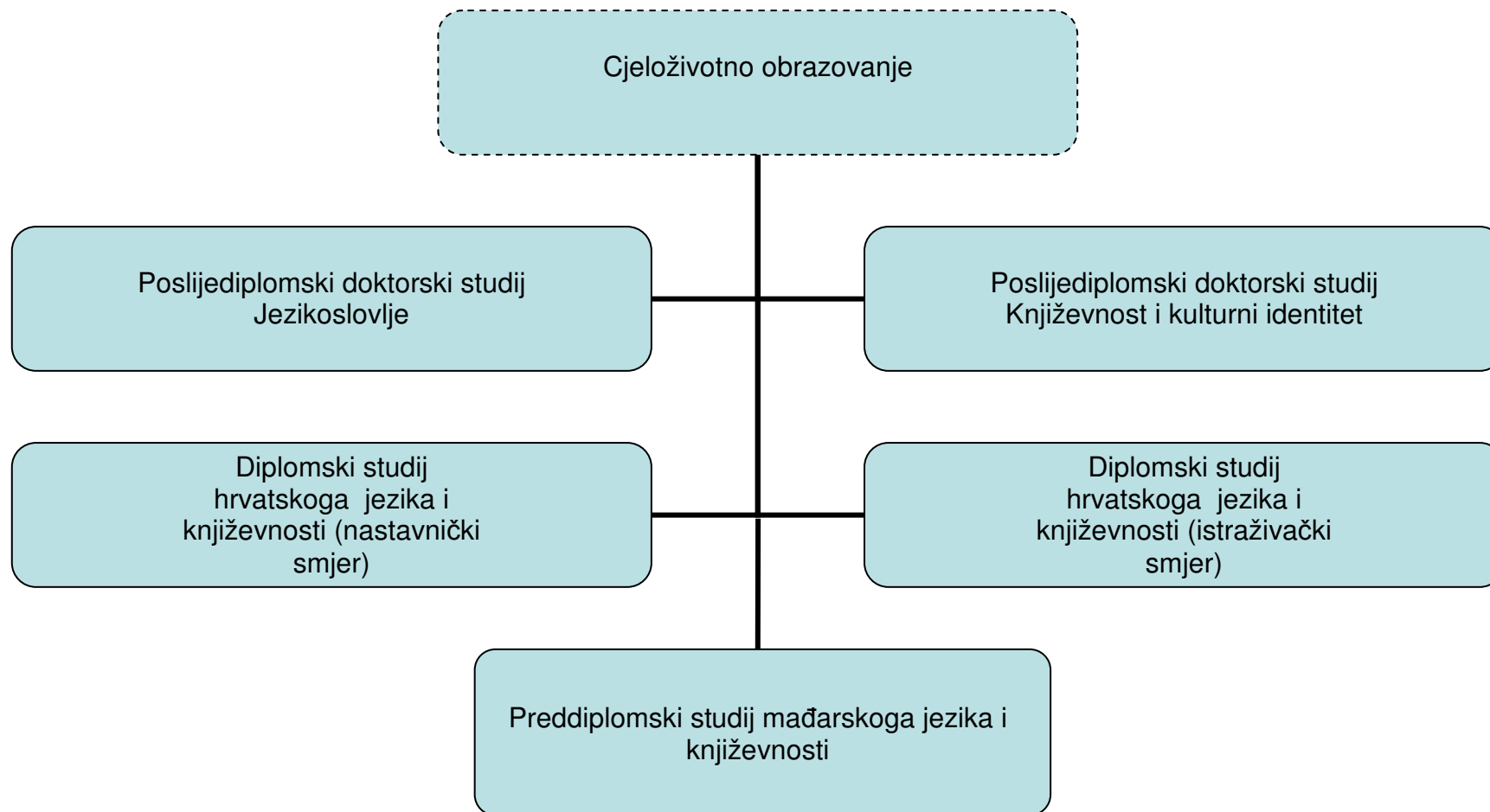
830	Pedagogija, dvopredmetni studij	28	8	-	6	65	-	-	Neogr.	9. 6. 2005.	DA	NE
495	Filozofija, dvopredmetni studij	30	4	7	7	30	-	-	Neogr.	2. 4. 2008.	DA	NE
891	Psihologija, jednopredmetni studij	61	10	11	15	30	-	-	Neogr.	15.12 2008.	DA	NE
873	Informatologija, jednopredmetni studij	50	6	8	5	35	-	-	Neogr.	9. 6. 2005	DA	DA
1432	Pisana baština u digitalnom okruženju, jednopredmetni studij	43	6	6	8	10	-	-	Neogr.	5. 5. 2008.	DA	DA



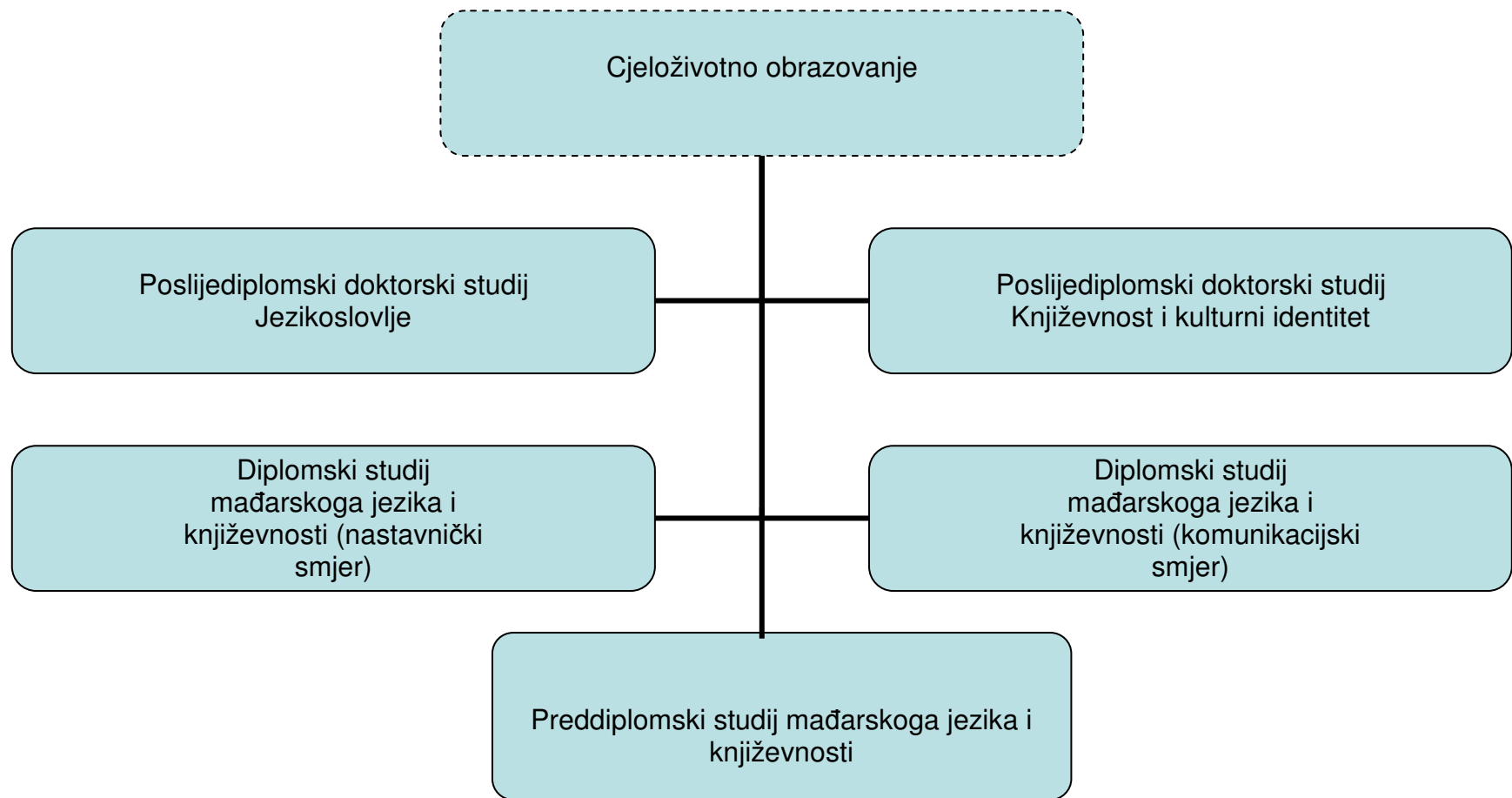
Slika 1a1. Dijagram studijskoga programa engleskoga jezika i književnosti (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s grananjima na smjerove i usmjerenja



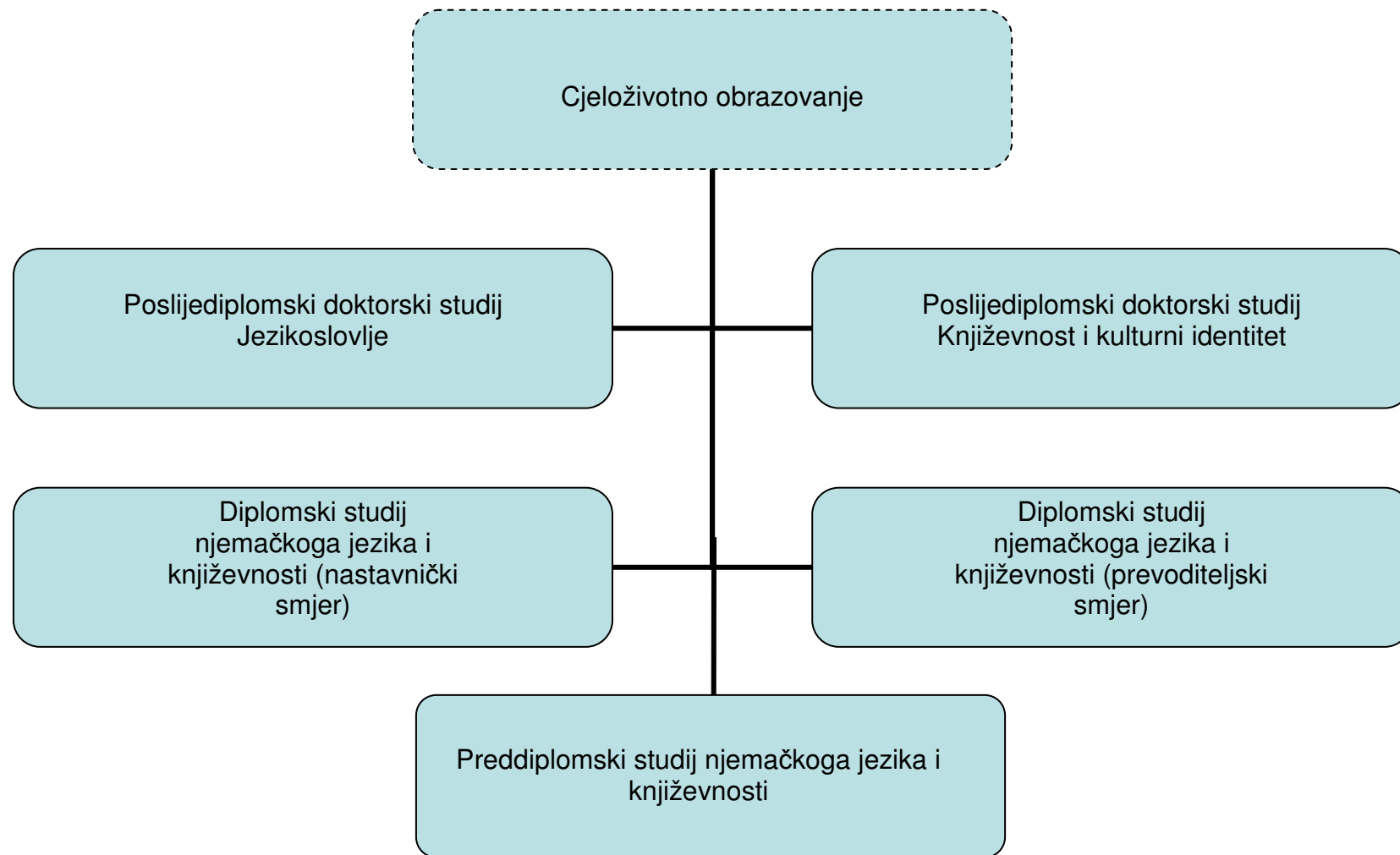
Slika 1a2. Dijagram studijskoga programa hrvatskoga jezika i književnosti (jednopedmetni studij) po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s grananjima na smjerove i usmjerenja



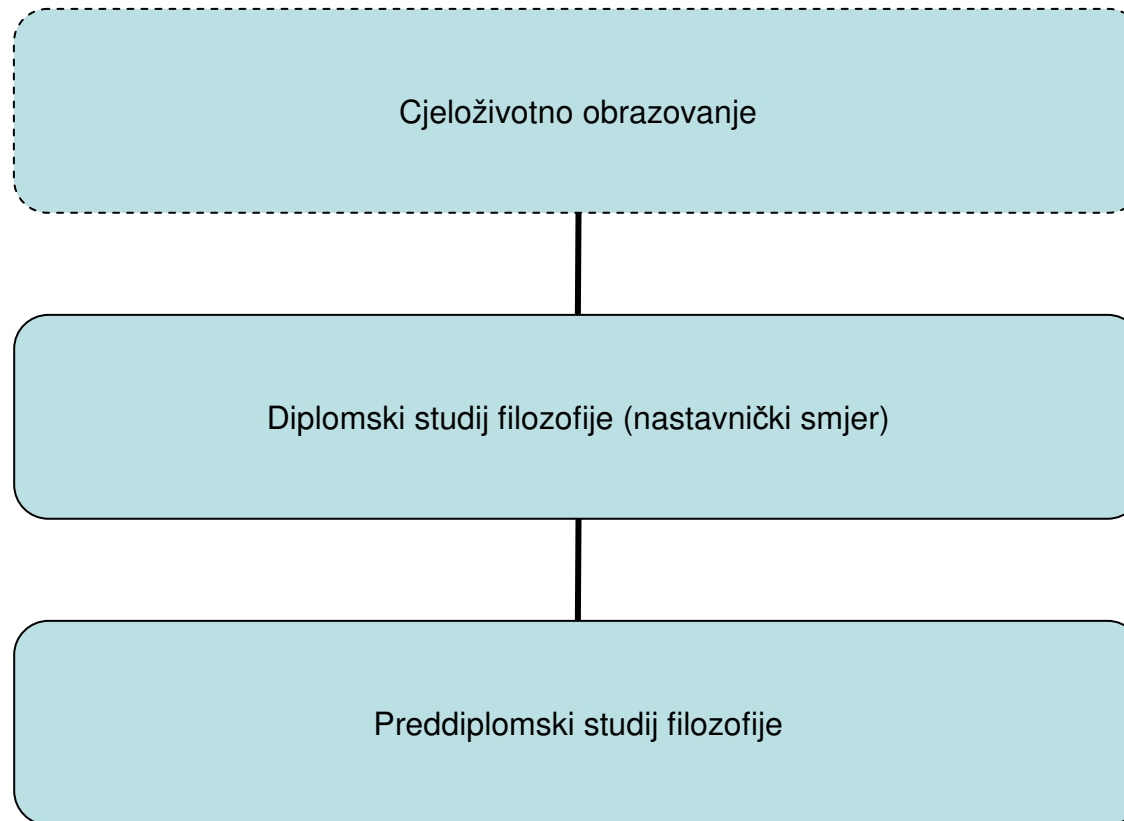
Slika 1a3. Dijagram studijskoga programa hrvatskoga jezika i književnosti (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s grananjima na smjerove i usmjerenja



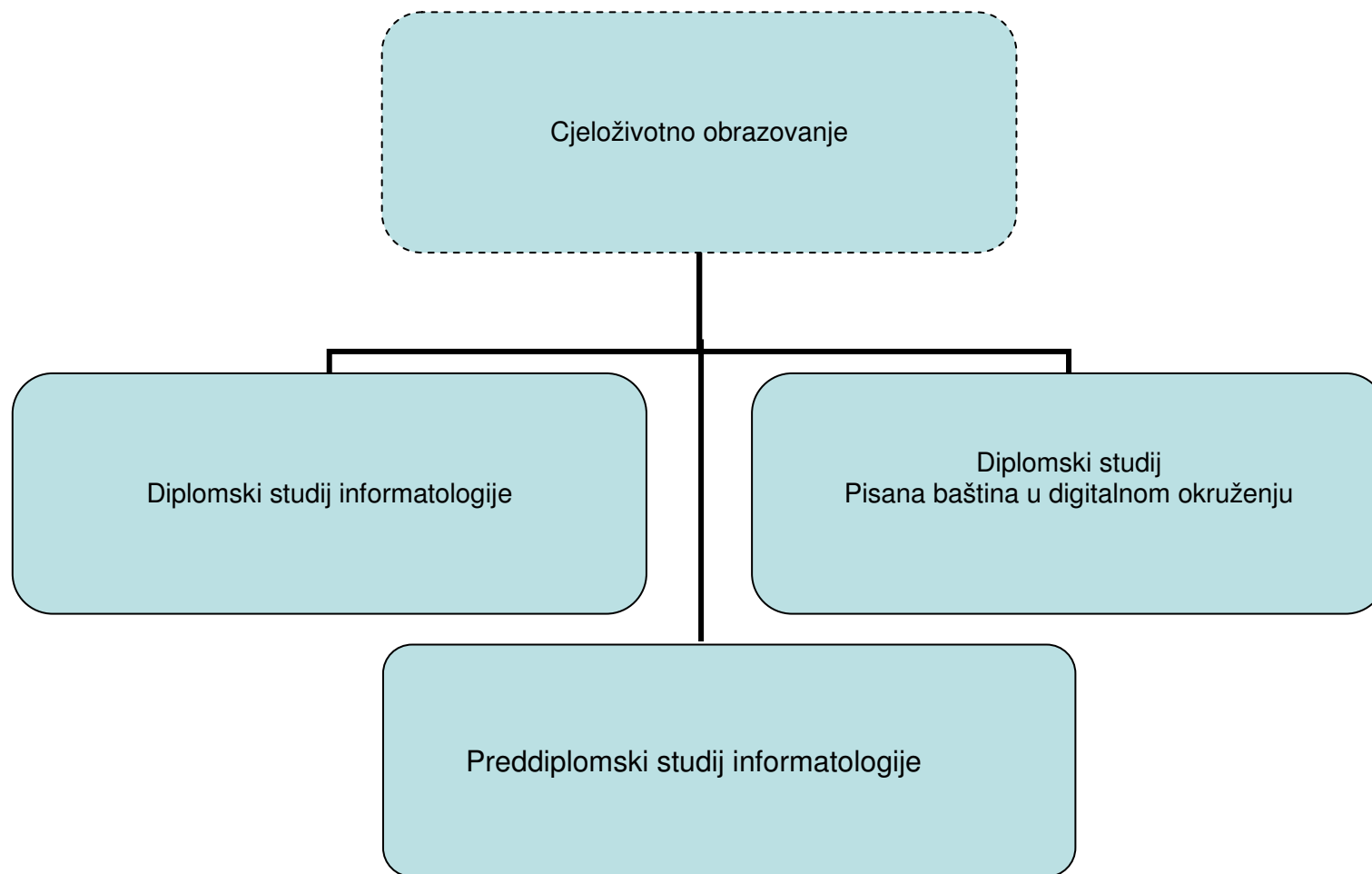
Slika 1a4. Dijagram studijskoga programa mađarskoga jezika i književnosti (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s grananjima na smjerove i usmjerenja



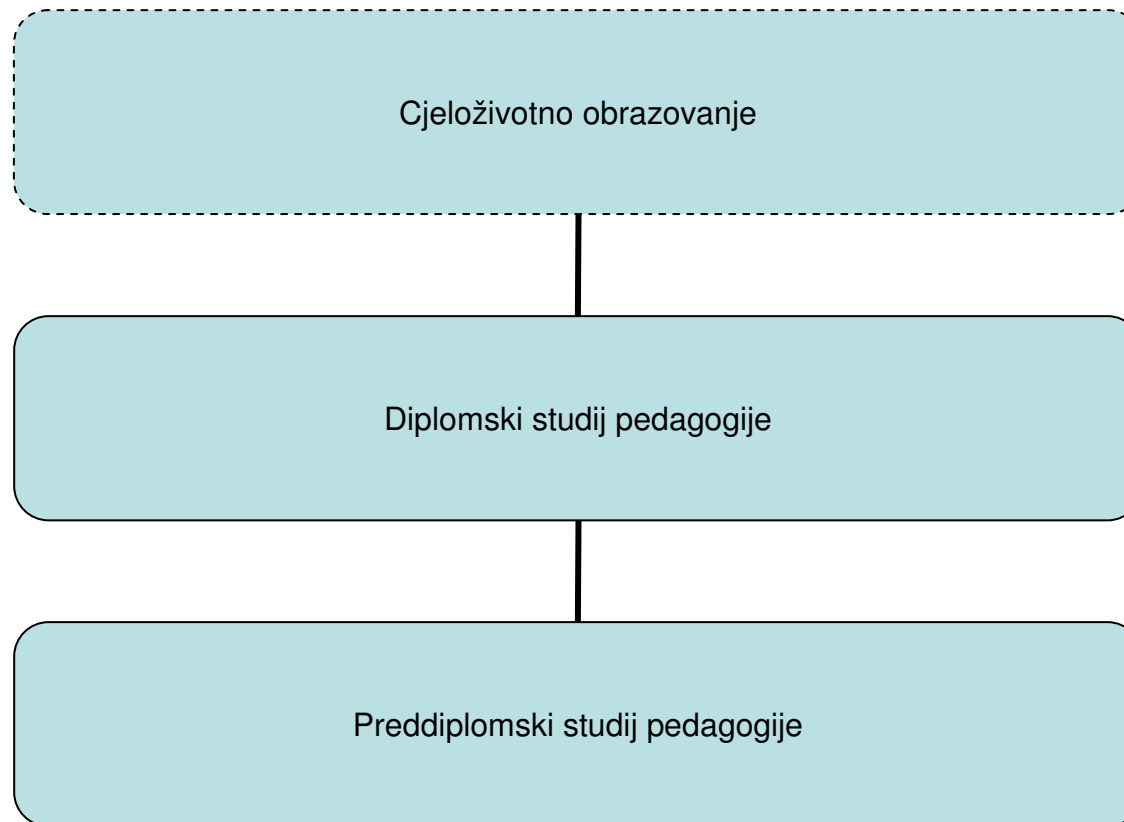
Slika 1a5. Dijagram studijskoga programa njemačkoga jezika i književnosti (jednopedmetni i dvopedmetni studij) po vertikali (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) s grananjima na smjerove i usmjerenja



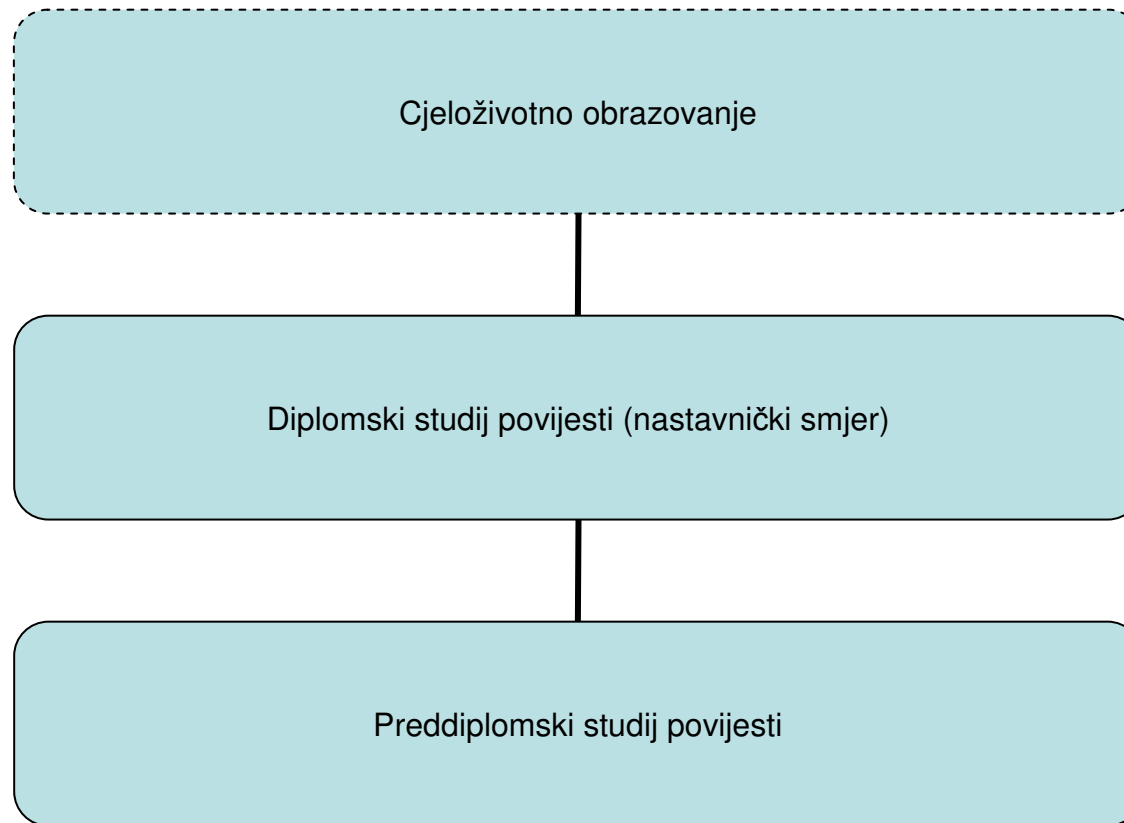
Slika 1a6. Dijagram studijskoga programa filozofije (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski i diplomski)



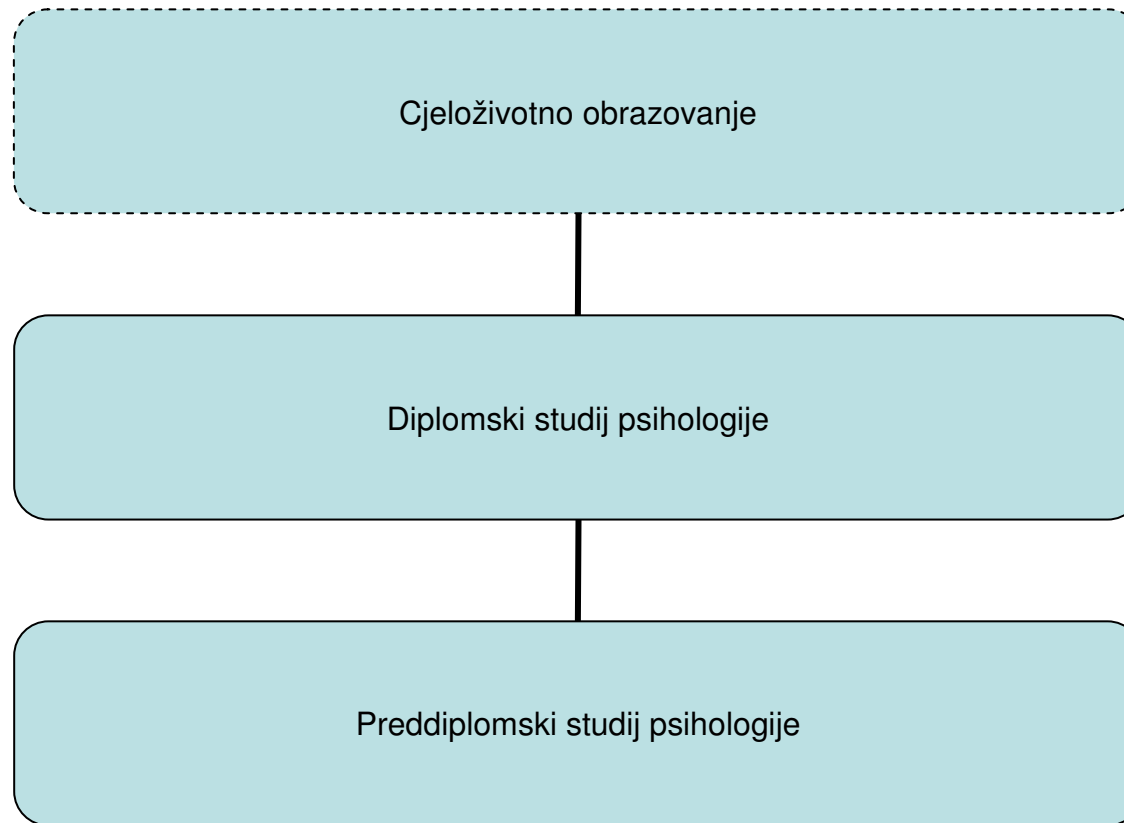
Slika 1a7. Dijagram studijskoga programa informatologije (jednopedmetni studij) po vertikali (preddiplomski i diplomski) s grananjima na smjerove



Slika 1a8. Dijagram studijskoga programa pedagogije (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski i diplomski)



Slika 1a9. Dijagram studijskoga programa povijesti (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski i diplomski)



Slika 1a10. Dijagram studijskoga programa psihologije (dvopredmetni studij) po vertikali (preddiplomski i diplomski)

Preddiplomski studij koncipirani su kao opći studiji, dok su diplomski studiji specijalističkoga karaktera, odnosno pružaju sveobuhvatno obrazovanje studenata za određeno zanimanje, tj. profil. U tom je smislu preddiplomski studij zamišljen kao pripremni, nakon čega se studenti opredjeljuju za jedan od ponuđenih smjerova.

Grananje na smjerove utemeljeno je u nizu čimbenika: polazeći od tradicije prethodnih studijskih programa, znanstveno-nastavnih kapaciteta, potreba društva i gospodarstva za stručnjacima humanističko-društvenoga profila te strategije i plana razvitka, oblikovan je širok spektar kvalitetnih studijskih programa. Konfiguracija i koncepcija programa te njihova usporedivost s programima drugih Filozofskih fakulteta i srodnih ustanova u Hrvatskoj i svijetu, omogućuju studentima nastavak studija na višim razinama ili prijelaz na druge ustanove u okviru mobilnosti. Mogućnosti zapošljavanja diplomiranih studenata dodatno se povećavaju dvopredmetnim kombinacijama studija (naročito u nastavničkim usmjerenjima).

U okviru našega Fakulteta, osigurano je kontinuirano obrazovanje po vertikali (s preddiplomske na diplomsku razinu) na svim studijskim grupama, a u tom su smislu najrazvijeniji filološki studiji (engleski, hrvatski, njemački i mađarski) koji nude i program doktorskoga studija u dvama usmjerenjima - jezikoslovnome i književno-kulturološkom, čime odražavaju načelo cjeloživotnoga obrazovanja. Drugim riječima, omogućeno je stjecanje akademskih naziva od prvostupnika do magistra i doktora znanosti, čime se postiže povoljan obrazovni učinak glede mogućnosti zapošljavanja.

b) Prikažite dijagrame stručnih i dislociranih studija i obrazložite razloge za njihovo održavanje.

Stručne i dislocirane studije nemamo.

c) Navedite najvažnije ciljeve kojima ste se vodili pri sastavljanju pravilnika o uvjetima za upis na preddiplomski studij te o studiranju na vašoj ustanovi. Ocijenite u kojoj se mjeri ostvaruju zacrtani ciljevi kod primjene pravilnika.

Na Filozofskom se fakultetu primjenjuje Pravilnik o studiranju Sveučilišta. Pravilnik sadrži odredbe kojima se uređuju pravila studiranja i praćenje kvalitete studiranja. Odredbama pravilnika utvrđuju se:

- sve vrste, razine i nositelji studija,
- sadržaji koje moraju obuhvaćati studijski programi,
- sadržaji izvedbenih planova nastave i organizacije nastave,
- prava i obveze nastavnika i studenata i njihov status,
- upisi na preddiplomske, diplomske i poslijediplomske studije,
- uvjeti upisa u višu godinu studija i ponavljanje godine,
- opterećenje studenata i bodovni sustav ECTS,
- ovjera modula, semestara i potpisi nastavnika,
- ispiti i druge provjere znanja,
- stegovna odgovornost studenata,
- završetak studija (završni i diplomski rad) i
- praćenje kvalitete studija.

Kao što je iz sadržaja razvidno, Pravilnik o studiranju usmjeren je k ostvarivanju nekoliko ciljeva. Prvenstveno se želi promicati kvaliteta studiranja kroz sve razine i uz uvažavanje svih čimbenika. Pravilnik osigurava jasnoću i prohodnost sustava, otvorenost prema studentskoj i

akademskoj pokretljivosti te usklađenost sa zakonskim odredbama Republike Hrvatske i s europskim sustavom visokoškolskog obrazovanja.

Uvjeti upisa na preddiplomske studije jasno su utvrđeni Pravilima o provedbi razredbenoga postupka. Opći uvjet za upis na preddiplomske studije je završena četverogodišnja srednja škola i položen razredbeni ispit. Temeljne sastavnice za provedbu razredbenoga postupka definirane su za svaki studij ponaosob. Razredbeni se postupak zasniva na vrjednovanju uspjeha u srednjoj školi (općega uspjeha i ocjena iz relevantnih predmeta za pojedine studije), na provjeri znanja na razredbenom ispitu i na temelju rezultata iz posebnih djelatnosti i uspjeha pristupnika.

Pristupnici koji se prijave za jednopredmetni ili dvopredmetni studij njemačkoga jezika i književnosti, oslobođeni su polaganja razredbenog ispita iz njemačkoga jezika i književnosti ukoliko su sudjelovali na državnom natjecanju iz njemačkoga jezika za srednje škole te im se priznaje 60 bodova koji se mogu dobiti na ispitu iz njemačkoga jezika i književnosti za jednopredmetni ili dvopredmetni studij njemačkoga jezika i književnosti. Slično, pristupnici koji se prijave za dvopredmetni studij engleskoga jezika i književnosti, oslobođeni su polaganja razredbenog ispita iz engleskoga jezika i književnosti ukoliko prilože svjedodžbu *Cambridge Certificate in Advanced English* ili *Cambridge Certificate of Proficiency in English* na temelju koje ostvaruju 60 bodova što se mogu dobiti na ispitu iz engleskoga jezika i književnosti.

U skladu s Pravilima o provedbi razredbenog postupka za upis studenata na preddiplomske studije, Filozofski fakultet raspisuje i objelodanjuje (u dnevnom tisku i na internetskim stranicama Fakulteta) Natječaj za upis studenata na preddiplomske studije za svaku akademsku godinu. Natječaj sadrži opće uvjete upisa, rokove prijave i provedbe razredbenih ispita, način izrade rang-liste, mogućnosti prigovora na rang-liste te rokove upisa.

Rang-liste utvrđuju se po završetku razredbenog ispita za sve predviđene jednopredmetne i dvopredmetne preddiplomske studije. Ako dva ili više pristupnika za upis na preddiplomski studij imaju isti broj bodova, prvenstvo ima pristupnik koji ima veći broj bodova po osnovi postignutih bodova na testu, a ako je i to isto, onda pristupnik koji ima veći broj bodova po osnovi bodova na temelju uspjeha u srednjoj školi. Pristupnik ima pravo prigovora na neslužbenu rang-listu u roku 24 sata od objavljivanja liste na oglasnoj ploči, koji podnosi Povjerenstvu za provođenje razredbenog postupka u pismenom obliku putem tajništva, a Povjerenstvo je dužno razmotriti prigovor u roku 24 sata od njegova podnošenja.

Pravila o provedbi razredbenoga postupka utvrđuju i način upisa. Raspored upisa po studijima objavljuje se na oglasnoj ploči Fakulteta i na internetskim stranicama Fakulteta. Pristupnik stječe pravo upisa prema postignutom mjestu na konačnoj rang-listi. Pristupnik koji ne dođe na upis u određeno vrijeme, gubi pravo upisa. Ako se na dan upisa ne upišu svi pristupnici koji su ostvarili pravo upisa, u 12.00 sati pomiče se crta na rang-listi za onoliko mjesta koliko je ostalo nepopunjenih te se redom prozivaju pristupnici. Pristupnik koga se prozove, a nije prisutan, gubi pravo upisa. Pristupnici koji se nisu upisali na visoko učilište prvoga izbora, ukoliko su prešli razredbeni prag, a na Filozofskom fakultetu na istom studiju ima slobodnih mjesta i dopušten je prijelaz, mogu se naknadno prijaviti za upis. Svaki studij određuje s kojega fakulteta priznaje razredbeni postupak. U slučaju da se prijavi više pristupnika od broja slobodnih mjesta, utvrđuje se rang-lista pristupnika.

Napomena: ovaj će se način provođenja razredbenoga postupka primjenjivati do uvođenja državne mature u srednjoškolski sustav Republike Hrvatske. Nakon toga, Fakultet će uvažavati rezultate postignute na državnoj maturi kao glavni kriterij za upis na preddiplomske studije.

d) Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na preddiplomski studij. Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba, mogućnosti ustanove za pružanje kvalitetne nastave u grupama te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.

Kod predlaganja upisnih kvota za studije na našem Fakultetu, dva su osnovna kriterija. Prvi je povezan s konkretnim potrebama tržišta rada za određenim profilom koje nude naši programi, prvenstveno u široj regiji (Slavonija i Baranja), a zatim i u državi. Prema statističkim pokazateljima o zaposlenosti Zavoda za zapošljavanje (tablice uz točku 7g.) studenti koji završavaju naše studijske programe uspješno se zapošljavaju.

Drugi ključni kriterij kod određivanja upisnih kvota su trenutne realne kadrovske mogućnosti odsjeka/katedara za pružanje kvalitetne nastave, osobito s obzirom na predviđeni oblik nastave te na opterećenost nastavnika. Na nekim je studijima u velikoj mjeri zastupljen oblik nastave (vježbe i seminari) koji zahtijeva rad u skupinama, gdje se ciljevi nastave optimalno ostvaruju u grupama od po 10 do 15 studenata (npr. studiji stranih jezika, psihologija). S ovim su kriterijem povezane i prostorne mogućnosti Fakulteta, kao i prikladnost i opremljenost učionica.

Sljedeći je kriterij i zanimanje potencijalnih studenata (usporedi tablice koje prikazuju interes za studij u točki 2a.). Iz podataka je razvidno da interes za sve studijske skupine višestruko premašuje upisne kvote. To omogućava pozitivnu selekciju budućih studenata i jedan je od preduvjeta uspješnosti i visoke razine prolaznosti na studiju.

Dosadašnji su se prijedlozi kvota pokazali opravdanim. Konačnu odluku o upisnim kvotama donosi Senat Sveučilišta.

Tablica 1d1. Prijedlog kvota za upis preddiplomskih studija u akademskoj 2008./2009. godini

R.b.	JEDNOPREDMETNI PREDDIPLOMSKI STUDIJI	MZOŠ	OP	STRANCI	UKUPNO
1.	Hrvatski jezik i književnost	15	15	0	30
2.	Njemački jezik i književnost	10	5	0	15
3.	Informatologija	20	20	0	40
4.	Psihologija	15	15	0	30
	UKUPNO	60	55	0	115
R.b.	DVOPREDMETNI PREDDIPLOMSKI STUDIJI	MZOŠ	OP	STRANCI	UKUPNO
1.	Engleski jezik i književnost – Njemački jezik i književnost	10	10	0	20
2.	Pedagogija – Povijest	10	10	0	20
3.	Engleski jezik i književnost - Hrvatski jezik i književnost	10	10	0	20
4.	Hrvatski jezik i književnost – Povijest	8	7	0	15
5.	Filozofija – Pedagogija	8	7	0	15
6.	Hrvatski jezik i književnost – Njemački jezik i književnost	8	7	0	15

7.	Filozofija – Povijest	8	7	0	15
8.	Mađarski jezik i književnost - Hrvatski jezik i književnost	5	5	2	12
9.	Mađarski jezik i književnost - Engleski jezik i književnost	8	7	2	17
10.	Mađarski jezik i književnost– Povijest	5	5	2	12
11.	Engleski jezik i književnost – Filozofija	8	7	0	15
	UKUPNO	88	82	6	176

e) Procijenite u kojoj su mjeri do sada ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri kreiranju novih preddiplomskih studijskih programa.

Općenito, novim se programima željelo unaprijediti postojeće i uvesti nove studije, nove smjerove ili promijeniti strukturu studija (npr. u predbolonjskome razdoblju isključivo dvopredmetni studij njemačkoga jezika i književnosti, u bolonjskome postaje i jednopredmetni). Tzv. bolonjskim programima stvoreni su formalni okviri za suvremeno europsko obrazovanje: unaprijedili smo postojeće, možemo reći, tradicionalne studije, kao što su studij engleskoga jezika i književnosti, hrvatskoga jezika i književnosti, njemačkoga jezika i književnosti te nešto „mlađi“ studij povijesti, a netom prije reforme ili kao dio reforme, uveli smo i nove studije (filozofija, mađarski, pedagogija, psihologija).

Osnovni je cilj preddiplomskih studija priprema studenata za diplomatske studije. U tom smislu, a na temelju analize prolaznosti i broja studenata upisanih u diplomatske studije (oko **75%** od upisanih u 1. godinu preddiplomskoga studija) te ostvarene prosječne ocjene u studiju (**3,77**) prve generacije studenata koji su završili preddiplomski i upisali diplomatski, može se zaključiti da su preddiplomski studiji zadovoljavajuće kvalitete.

No, činjenica da je početak akademske godine za 1. godinu (i prvu generaciju) diplomatskoga studija bio odgođen za mjesec dana, ukazuje na određene probleme od kojih se neki mogu povezati i sa samom strukturom studijskih programa i njihovom provedbom. Jedan od ciljeva ugrađenih u nove programe koji je samo djelomično ostvaren, jest pravovremeno polaganje ispita na temelju kontinuiranoga praćenja i ocjenjivanja studenata, što omogućuje i pravovremeno završavanje studija. Veliki broj nastavnika još uvijek ocjenjuje studente na temelju jednoga završnoga ispita.

Sljedeći uzrok djelomičnoga ispunjavanja ciljeva programa leži u strukturi studijskih programa. Novi su studijski programi kreirani u najboljoj namjeri i u skladu s tadašnjim znanstveno-nastavnim kapacitetima pojedinih odsjeka, a u međuvremenu se stanje promijenilo uslijed odlaska ili dolaska i napredovanja novih nastavnika. Uočeni su i određeni propusti u studijskim programima koji se nisu mogli predvidjeti prije same provedbe, a izražene su i želje za provođenjem promjena u cilju poboljšanja kvalitete programa i obrazovnoga procesa. U tom je cilju nužno provesti detaljnu analizu kvalitete studijskih programa i izvedbenih nastavnih planova te predložiti i provesti njihovu reviziju.

Djelomično se neispunjavanje zacrtanih ciljeva može pripisati i nepovoljnim materijalnim uvjetima rada. Iako Fakultet nastoji uložiti znatna sredstva u poboljšanje kvalitete studiranja u smislu opreme učionica, knjižnice, kabineta i ostalih prostora važnih za djelovanje i život studenata i nastavnika, još uvijek postoji niz otežavajućih okolnosti. Skućenost zgrade,

činjenica da njezine kapacitete dijele dvije ustanove, što veliki broj studenata i nastavnika praktički udvostručuje, kao i veliki broj različitih studijskih programa, problemi su koji Fakultet može tek dugoročno riješiti. Cilj je stvoriti uvjete koji će biti poticajni i u kojima će studiranje, učenje i stvaranje, kao i znanstveno-stručni rad postati najvažnije aktivnosti i nesmetano se odvijati.

f) Navedite eventualne izmjene koje ste načinili u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima te opišite svrhu izmjena i postupak donošenja odluka.

Promjene u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima provedene su konstantno, ali u skladu s nalogom Senata Sveučilišta J. J. Strossmayera. Općenito, promjene koje su provedene, opravdane su i vođene načelom poboljšanja kvalitete prihvaćenih programa i ukupno nisu prelazile dozvoljenih 20%.

Promjene su se u manjoj mjeri odnosile na promjene sadržaja kolegija, promjene statusa kolegija (iz obveznoga u izborne i obrnuto), brisanje kolegija i promjenu broja ECTS-a ili satnice. Najčešća promjena je uvođenje novih izbornih kolegija koji su predlagani zbog prvotno maloga broja izbornih kolegija u studijskim programima u odnosu na broj studenata, zatim uslijed dolaska novih nastavnika koji su ponudili kolegije iz područja kojima se bave i tako obogatili ponudu i podigli razinu kvalitete studijskoga programa, ili zbog odlaska nekih nastavnika čije kolegije nije nitko mogao preuzeti.

Neke provedene promjene bile su nužne radi organiziranja i provođenja nastave na dvopredmetnim studijima. Tu se radi o usklađivanju broja ECTS bodova zajedničkih kolegija (npr. strani jezik) ili završnoga rada na preddiplomskim studijima, kao i zajedničkih predmeta na nastavničkim studijima (psihologija odgoja i obrazovanja, didaktika i pedagogija). Satnica i ECTS bodovi navedenih se kolegija ravnopravno raspoređuju u opterećenje pojedinih studija, a studenti različitih studijskih grupa zajedno pohađaju nastavu.

U tom je kontekstu najopsežnija promjena provedena na studiju filozofije: prvotno koncipiran kao četverogodišnji preddiplomski i jednogodišnji diplomski studij (4+1), studijski je program izmijenjen u trogodišnji preddiplomski i dvogodišnji diplomski (3+2). To je učinjeno na zahtjev studenata, a radi toga što je studij filozofije dvopredmetni, a koncepcijom se razlikovao od ostalih studija te bi došlo do raskoraka (tj. nemogućnosti) u završavanju preddiplomskoga i upisivanju diplomskoga studija. Navedenu je promjenu odobrilo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, a Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa izdalo je novu dopusnicu.

Što se tiče postupka donošenja odluke, poštovana je propisana procedura. Na prijedlog pojedinih odsjeka ili katedara, koji mora biti izrađen u skladu sa zaključkom Senata od 17. ožujka 2008., Fakultetsko bi vijeće razmotrilo opravdanost prijedloga i donijelo odluku o prihvaćanju izmjena i dopuna te ju uputilo Senatu Sveučilišta na daljnji postupak. Promjena bi bila prihvaćena tek nakon potvrde Senata, a važila bi od iduće akademske godine. U slučaju promjene koja prelazi dopuštenih 20%, odnosno zadire u strukturu studijskoga programa ili prelazi okvire definirane dopusnicom, Senat bi Sveučilišta zahtjev za odobrenje promjene uputio Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje ili Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa (u slučaju izmjene teksta dopusnice).

Sljedeća tablica donosi pregled promjena studijskih programa provedenih od siječnja 2008. do srpnja 2009.

Tablica 1f1. Promjene studijskih programa provedene od siječnja 2008. do srpnja 2009.

STUDIJSKI PROGRAM	UVEDEN NOVI IZBORNI KOLEGIJ	UVEDEN NOVI OBVEZNI KOLEGIJ	PROMJENA NAZIVA KOLEGIJA	PROMJENA ECTS BODOVA	PROMJENA STATUSA KOLEGIJA	PROMJENA SADRŽAJA	ODLUKA SENATA OD
Engleski jezik i književnost - dvopredmetni diplomski - dvopredmetni preddiplomski	4 1						30. ožujka 2009. 30. ožujka 2009.
Njemački jezik i književnost - jednopredmetni diplomski - dvopredmetni diplomski - jednopredmetni preddiplomski - dvopredmetni preddiplomski	3 3 2	2 2	2		11 2 2	2 2 2	7. srpnja 2008. i 30. ožujka 2009.
Hrvatski jezik i književnost - jednopredmetni diplomski - dvopredmetni diplomski - jednopredmetni preddiplomski	2 2 1		1	2		1	7. srpnja 2008.
Povijest - dvopredmetni diplomski - dvopredmetni preddiplomski	10	1	1	1 5		1	7. srpnja 2008.
Pedagogija - dvopredmetni diplomski		1		2	1		7. srpnja 2008.
Psihologija - jednopredmetni diplomski	6	1	5	6	3	3	7. srpnja 2008.

g) Navedite ciljeve koje želite postići kod upisa na diplomske studije. Navedite glavne uvjete za upis na diplomski studij. Navedite predvidljive upisne kvote prema društvenim potrebama i mogućnostima ustanove, uz vlastiti komentar o tim pitanjima.

Na našem se Fakultetu većinom obrazuju budući nastavnici, što je naslijeđe tradicije Fakulteta kao Pedagoškoga iz kojega smo izrasli, i tradicija kvalitete koju želimo njegovati i razvijati. No, uspostavom novih studijskih programa (tj. smjerova na diplomskim studijima), postavljeni su temelji za razvoj obrazovanja studenata u novim profilima, tj. granama na našem Fakultetu (npr. translologija), a studentima je omogućen izbor zanimanja. Uz to, novi studijski programi i smjerovi u obzir uzimaju i razvoj kretanja na tržištu rada. Tako su pokrenuti studiji prevoditeljstva kojima se prati razvoj prevoditeljskoga tržišta rada otvaranjem prema EU kao privlačnih mladima iz niza razloga. Isto tako, studij informatologije na diplomskoj razini usmjerava studente jednomu od ponuđenih dva modula: knjižničarstvu i/ili nakladništvu i knjižarstvu. Mogućnosti zapošljavanja završenih studenata iznimno su velike budući da na tržištu rada postoji kronični nedostatak kvalificiranih informacijskih stručnjaka. Ovdje valja istaknuti kako je ovaj diplomski studij nakladništva i knjižarstva prvi i jedini takav studij u Hrvatskoj i regiji.

Osnovni uvjet za upis na diplomski studij je završen odgovarajući preddiplomski studij, odnosno ostvarenih 180 ECTS bodova. Ostali su uvjeti definirani pojedinim studijskim programima. Na našem Fakultetu nije predviđena niti se provodila dodatna provjera znanja. Razredbeni se postupak sastojao od rangiranja studenata na temelju uspjeha koji su postigli u preddiplomskom studiju, odnosno na temelju prosječne ocjene (zaokružene na tri decimale). Mišljenja smo da su studenti koji su završili srodan preddiplomski studij stekli predznanje za nastavak istovrsnoga studija te da nije potrebno provoditi dodatne provjere znanja.

Kod predlaganja upisnih kvota, jednim od najvažnijih kriterija smatramo konkretne potrebe u regiji i/ili državi za kadrom koji obrazujemo. Upisne kvote potrebno je odrediti po statističkim pokazateljima o zaposlenosti/nezaposlenosti stručnjaka koji su završili naše studijske programe te po trenutnim potrebama tržišta rada.

Nadalje, kao što je već ranije navedeno (točka 1d.), u određivanju su kvota izuzetno važne kadrovske mogućnosti pojedinih odsjeka. Na diplomskim je studijima ovaj kriterij još važniji, jer mnogi studijski programi nude više smjerova koji vode k užoj specijalizaciji, a time zahtijevaju i veći broj nastavnika – stručnjaka u određenom (užem) području.

Konkretno, upisne su kvote definirane na temelju nekoliko pokazatelja. Kao prvo, analizirana je prolaznost i stanje na 3. godini preddiplomskih studija, jer je cilj omogućiti nastavak studija na matičnome Fakultetu studentima koji na vrijeme završe preddiplomski studij (u skladu s preporukom MZOŠ-a za akademsku 2008./2009.). Nadalje, cilj je studijskih programa privući studente s drugih srodnih fakulteta pa kvote otvaraju i tu mogućnost. Kako se neki studiji na diplomskoj razini granaju u smjerove, provedena je i anketa među studentima tih studijskih grupa te su na temelju njihova iskazana interesa, formirane kvote u pojedinim smjerovima. Upravo navedeno grananje iziskivalo je pažljivo planiranje, jer se željelo studentima omogućiti slobodan izbor kombinacije smjerova gdje god je to moguće. No, u slučaju da u dvopredmetnim kombinacijama jedan studijski program nudi samo jedan smjer u diplomskome studiju, a drugi više, studentima je omogućeno slobodno kombiniranje. U praksi se mali broj studenata u određenim kombinacijama ne očituje kao problem u odvijanju nastave, jer svi studenti jednoga usmjerenja u jednom od dvopredmetnih studija zajedno pohađaju nastavu. Ipak, načelno se potiče povezivanje nastavničkih usmjerenja s

nastavničkim usmjerenjima i nenastavničkih s nenastavničkim. Ovakav je stav u skladu s očekivanjima vezanima uz razvoj određenih kompetencija, ali i s mogućnostima zapošljavanja.

Neki su odsjeci odlučili određene smjerove ne nuditi, jer za to nisu postojali odgovarajući uvjeti (pomanjkanje kadrova, prostora, materijalno-financijski problemi, nezainteresiranost studenata i sl.). To je, primjerice, slučaj sa svim nenastavničkim usmjerenjima na studiju hrvatskoga jezika i književnosti i filološkim usmjerenjem na studiju engleskoga jezika i književnosti. No, ponuda pojedinih smjerova i ubuduće će ovisiti o nastavnim i drugim kapacitetima pojedinih odsjeka, o zanimanju studenata, ali i o zapošljavanju završenih studenata, što će biti moguće procijeniti tek nakon što prva generacija diplomira (NB: kvota za diplomatske studije za akademsku 2009./2010. po prvi puta predviđa i književno-istraživački smjer na studiju hrvatskoga jezika i književnosti i filološki smjer na studiju engleskoga jezika i književnosti).

Konačnu odluku o upisnim kvotama, na prijedlog Fakulteta, donosi Senat Sveučilišta.

Tablica 1g1. Prijedlog upisnih kvota za diplomatske studije za ak. 2008./2009.g.

R.b.	JEDNOPREDMETNI DIPLOMSKI STUDIJI	MZOŠ	STRANCI	UKUPNO
1.	Hrvatski jezik i književnost - smjer nastavnički	40	0	40
2.	Njemački jezik i književnost - smjer nastavnički	30	0	30
3.	Njemački jezik i književnost – smjer prevoditeljski	10	0	10
4.	Informatologija	35	0	35
5.	Pisana baština u digitalnom okruženju	10	0	10
6.	Psihologija	30	0	30
	UKUPNO	155	0	155
R.b.	DVOPREDMETNI DIPLOMSKI STUDIJI	MZOŠ	STRANCI	UKUPNO
1.	Engleski jezik i književnost – Njemački jezik i književnost - smjer nastavnički	10	0	10
2.	Engleski jezik i književnost – Njemački jezik i književnost - smjer prevoditeljski	15	0	15
3.	Engleski jezik i književnost (smjer nastavnički ili prevoditeljski) – Povijest	5	0	5
4.	Engleski jezik i književnost – smjer nastavnički– Pedagogija	10	0	10
5.	Engleski jezik i književnost - smjer prevoditeljski – Pedagogija	10	0	10
6.	Engleski jezik i književnost – (smjer nastavnički ili prevoditeljski) - Hrvatski jezik i književnost	5	0	5
7.	Hrvatski jezik i književnost – Povijest	10	0	10
8.	Hrvatski jezik i književnost – Pedagogija	15	0	15

9.	Pedagogija – Povijest	20	0	20
10.	Pedagogija - Njemački jezik i književnost- (smjer nastavnički ili prevoditeljski)	5	0	5
11.	Njemački jezik i književnost – (smjer nastavnički ili prevoditeljski) – Povijest	5	0	5
12.	Filozofija - Engleski jezik i književnost – (smjer nastavnički ili prevoditeljski)	5	0	5
13.	Hrvatski jezik i književnost – Filozofija	5	0	5
14.	Filozofija – Pedagogija	5	0	5
15.	Filozofija - Njemački jezik i književnost- (smjer nastavnički ili prevoditeljski)	5	0	5
16.	Filozofija – Povijest	10	0	10
	UKUPNO	140	0	140

h) Na temelju dosadašnjeg iskustva ocijenite svrhovitost pokrenutih poslijediplomskih specijalističkih studija na vašoj ustanovi.

Na našem Fakultetu ne postoje poslijediplomski specijalistički studiji.

i) Analizirajte upisnu kvotu na doktorski studij i strukturu upisanih studenata, posebno s obzirom na potencijalan broj znanstveno kvalificiranih mentora. Prosudite opseg i kvalitetu radnih uvjeta koje ustanova može pružiti doktorandima za znanstveni rad tijekom izrade doktorske disertacije.

Na Filozofskom se fakultetu odvijaju dva poslijediplomska znanstvena doktorska studija: *književnost i kulturni identitet* i *jezikoslovlje*.

Poslijediplomski doktorski studij *književnost i kulturni identitet* izrađen je u skladu sa zahtjevima Bolonjskoga procesa, a započeo je akademske godine 2006./2007. Prilikom pokretanja studija, procijenjeno je da možemo upisati maksimalno 30 doktoranada. Procjena je donesena s obzirom na broj profesora u znanstveno-nastavnim zvanjima (docent, izvanredni profesor, redovni profesor, profesor emeritus) koji su u tome trenutku imali potrebne uvjete za mentora (njih 10). Premda izbor mentora za izradu doktorske disertacije nije ograničen na profesore institucije koja izvodi doktorski studij, procijenili smo da će većina pristupnika odabrati mentore iz matične institucije. Na temelju procjene da jedan mentor istodobno kvalitetno može voditi maksimalno 3 doktoranda, odlučeno je da ne upisujemo više od 30 studenata. Ukoliko je neki mentor uzeo više od tri doktoranda, riječ je o osobnoj procjeni vlastitih mogućnosti mentoriranja te se Vijeće poslijediplomskoga doktorskoga studija u to nije miješalo.

U akademskoj 2006./2007. godini upisana su 22 doktoranda. U međuvremenu je jedna doktorandica prekinula studij, a jedan je doktorand prešao na studij u Zagreb, što znači da u ovome trenutku imamo 20 doktoranada. Svi su polaznici zaposleni, no budući da je nastava organizirana petkom popodne i subotom prijepodne, svim je doktorandima dostupno redovito pohađanje studija. Pokazalo se da je takva organizacija dobra; naime, doktorandi nisu izrazili nezadovoljstvo.

S obzirom na optimalni broj doktoranada, kada je riječ o prostoru, nije bilo teško organizirati nastavu. Nastava je izvođena u učionicama opremljenima prikladnom tehničkom opremom, što znači da je svakom predavaču – ukoliko je to želio – stajala na raspolaganju računalna oprema za izvođenje nastave (primjerice, računalo i LCD projektor i sl.).

Voditelj studija se brinuo za sljedeće:

- a) na web stranicu studija stavljen je Plan i program studija,
- b) mjesec dana prije početka semestra svi su studenti dobili popis od pet izbornih kolegija, od kojih su morali izabrati tri,
- c) mjesec dana prije početka semestra na web stranici studija bio je oglašen popis odabranih kolegija i popis studenata koji su ih izabrali,
- d) mjesec dana prije početka semestra na web stranici studija oglašena je obvezna i dopunska literatura za odabrane kolegije,
- e) mjesec dana prije početka semestra na web stranici studija oglašen je program kolegija onih predavača koji su ga sastavili,
- f) mjesec dana prije početka semestra na web stranici studija oglašen je raspored predavanja (datum, vrijeme, predavaonica)
- g) između dvije sesije kolegija ostavljen je najmanje tjedan (ili dva) razmaka kako bi se doktorandi uspjeli pripremiti (čitanje literature, pisanje seminara i sl.).

U trenutku osmišljavanja studija, broj ponuđenih izbornih kolegija (među kojima su doktorandi birali tri koji u trenutku izbora postaju obvezni) varirao je od semestra do semestra: I. semestar: 5 kolegija; II. semestar: 8; III. semestar: 24; IV. semestar: 15. Riječ je ipak o dovoljnom broju koji osigurava izbornost. Međutim, u organizaciji doktorskoga studija pojavljuje se pogreška u sustavu: zbog „zaključanosti“ programa u tzv. Mozvagu, nemoguće je u program studija uvesti novi kolegij, što je apsurdno. Nerealno je i u neskladu s Bolonjskom deklaracijom očekivati da će se nakon tri ili više godina od prijavljivanja studija, izvoditi uvijek isti kolegiji. Trebalo bi razmisliti o lakšem uvođenju novih kolegija s obzirom na pristup Mozvagu. Ako se to ne učini, generacije doktoranada bi godinama mogle slušati iste kolegije, a to nije u skladu sa zakonima struke i nastojanjima studija da prati što se u struci događa kao ni prilagođavanju stanju na tržištu znanja.

Voditelj studija se pobrinuo da se u svakom semestru izdvoji 3.000,00 kn za nabavu knjiga što su bile potrebne za kolegije koji su se u semestru slušali. Pokrivenost literaturom iznosila je 98%. Knjige su kupovane od domaćih izdavača, naručivane iz inozemstva, nabavljane antikvarno, a dio je pokriven nabavkom kopija međuknjižničnom suradnjom. Doktorandi su prije početka semestra imali kompletnu literaturu u knjižnici i pravodobno su se mogli pripremiti za predavanja.

Web stranica studija uredno je ažurirana i na njoj se nalaze sve potrebne obavijesti, obrasci i slični materijali.

Na Poslijediplomski doktorski studij *jezikoslovlje* upisuje se svake druge godine trideset studenata. Studij je jezikoslovni, što znači da se na njega mogu upisati studenti hrvatskoga, engleskoga, njemačkoga ili kojega drugoga jezika i zbog te širine studij privlači studente iz cijele Hrvatske i studente iz drugih država. Dosta je studenata iz Bosne i Hercegovine, uglavnom anglista i germanista, ali ima i pojedinaca koji žele izabrati za doktorski rad temu iz bosanskoga jezika.

Većina je studenata s punim radnim vremenom, odnosno znanstvenih novaka i asistenata na

visokom učilištu (u prosjeku 70%), a ostali su profesori u osnovnim i srednjim školama, ali i oni tijekom studija često prelaze na visoka učilišta kao asistenti ili novaci.

Trideset je studenata u svakoj drugoj godini dobar broj jer na Filozofskom fakultetu u Osijeku ima dvadesetak nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima koji mogu biti mentorima. Studenti se mogu opredijeliti za mentore i izvan Filozofskog fakulteta u Osijeku ako je tema takva da se njome bavi profesor na kojemu drugom fakultetu. Cilj je postizanje izvrsnosti, stoga su studenti slobodni u izboru mentora koji je najprimjereniji odabranoj temi. Na studiju predaju poznati i priznati profesori iz cijele Hrvatske (osim iz Osijeka, iz Zagreba, Rijeke, Zadra) i izvan Hrvatske – iz Austrije, Mađarske, Bosne i Hercegovine, Njemačke, Engleske, Finske, Kanade, pa student može izabrati za mentora i nekoga od gostujućih predavača.

Ustanova može studentima pružiti dobre radne uvjete za rad tijekom izrade doktorske disertacije. Nastava je u odgovarajućim prostorima s mogućnosti prezentacija i s radnim sobama za mentorski rad.

j) Osvrnite se na cjelokupnost studijskih programa na vašoj ustanovi te iznesite eventualne planove za izmjene u skoroj budućnosti i razloge koji vas na to navode.

Smatramo da su novi studijski programi, preustrojeni u skladu s postavkama Bolonjske deklaracije, utemeljeni na kvalitetno osmišljenoj koncepciji. Cjelokupno gledano, novi studiji i više usmjerenja na diplomskim studijima, studentima omogućavaju veći izbor studija, kombinacije dvopredmetnih studija, kao i samih kolegija unutar određenih programa.

Potrebno je više suradnje različitih odsjeka, pa čak i katedara na istom odsjeku, da bi se u praksi na kvalitetan način proveli studijski programi.

Jedna od intencija novih studijskih programa jest zapošljavanje nakon završenoga preddiplomskoga studija. To je aspekt koji nismo u mogućnosti ocijeniti, jer su svi studenti koji su na našem Fakultetu završili, odlučili nastaviti studij na diplomskoj razini. Ova se tendencija može očekivati i ubuduće. Jedan od razloga tomu je težnja k stjecanju prepoznatoga zvanja, odnosno neprepoznatost prvostupnika na tržištu rada.

Ono što bi u skoroj budućnosti trebalo provesti u okviru svih studijskih programa je prvenstveno njihova revizija. Reviziju je moguće provesti tek nakon završenoga preddiplomskoga, odnosno diplomskoga ciklusa, kada se stekne cjelokupan dojam. Osim toga, Upute o izmjenama i dopunama studijskih programa (prema zaključcima Senata Sveučilišta od 17. ožujka 2008. godine) ograničavale su vrstu i opseg izmjena i dopuna.

Revizija, odnosno analiza kvalitete studijskih programa i prijedlozi izmjena i dopuna, trebala bi obuhvatiti sljedeće aspekte:

1. Provođenje revizije opsega programa, odnosno njegovo smanjenje ili proširenje koje treba biti usklađeno s ciljevima programa, s očekivanim ishodom učenja i očekivanim kompetencijama koje student treba steći. U okviru je toga neizostavna revizija sadržaja pojedinih kolegija, pogotovo onih koji su i prema studentskim anketama i prema drugim mjerilima, „korisniji“ u smislu trenutnih zahtjeva na tržištu i onih čiji su sadržaji u odnosu na „predbolonjske“ programe neopravdano reducirani ili prošireni.
2. Prethodnu točku mora pratiti i revizija ECTS bodova, čiji je cilj izraziti stvarnu opterećenost studenata u ECTS bodovima;

3. Provođenje revizije odnosa obveznih i izbornih kolegija, odnosno povećanje udjela izbornih kolegija, što je na nekim studijima nužno. Primjerice, studij pedagogije odlikuje veliki broj obveznih kolegija s velikim brojem ECTS bodova, na uštrb maloga broja izbornih kolegija.

4. Prijedlog preustroja nekih studijskih programa iz dvopredmetnih u jednopredmetne, osobito onih kod kojih dvopredmetnost nije komparativna prednost u zapošljavanju (npr. pedagogija), onih kod kojih postoji tržišna opravdanost (odnosno potencijal za zapošljavanje), izraženo zanimanje studenata i kadrovski uvjeti (npr. engleski jezik i književnost, povijest) ili drugi opravdani razlozi (npr. na studiju mađarskoga jezika izražena je razlika u jezičnoj kompetenciji studenata). Jednopredmetnost bi u navedenim primjerima mogla riješiti niz problema kao što su kvaliteta studenata (studij engleskoga jezika i književnosti ne uspijevaju upisati studenti koji su imali najbolje rezultate na prijemnom iz engleskoga jezika, jer ne uspijevaju položiti prijemni iz drugog predmeta, a taj je problem još izraženiji na studiju mađarskoga jezika i književnosti gdje je i manji broj prijavljenih kandidata) i izbornost (veći broj ECTS bodova u jednopredmetnome studiju, omogućio bi veći broj izbornih kolegija), a unaprijedila bi se i kvaliteta nastave.

5. Razmatranje prijedloga o povezivanju dvaju smjerova na jednopredmetnim studijima (npr. kombinacija nastavnickoga i prevoditeljskoga studija na studiju njemačkoga): raščlaniti argumente za (npr. zanimanje studenata, povećanje mogućnosti zapošljavanja) i protiv (npr. „inherentna nepovezivost“ dvaju smjerova) u duhu Bolonjske deklaracije i u zakonskim okvirima.

6. Provedba revizije načina provjere znanja u cilju osiguranja kontinuirane provjere znanja, a time i ostvarivanje uvjeta za unos završnih ocjena i završetak studijske godine završetkom nastave.

7. Provedba revizije ukupne satnice nastave studenata. Naime, broj je sati tjedne nastave u novim programima smanjen u odnosu na stare „predbolonjske“ programe, što osobito dolazi do izražaja u dvopredmetnim preddiplomskim studijima. Prvobitna ideja Bolonje u ovom segmentu nastavnoga opterećenja studenata bila je da neke nastavne sadržaje studenti mogu i samostalno obraditi korištenjem knjižnice i Interneta, što, međutim, u praksi ne funkcionira uvijek. U tom smislu treba odrediti u okviru kojih je kolegija povećanje satnice nužno, a u okviru kojih treba raditi na osposobljavanju studenata za samostalni rad. Za samostalni rad treba poboljšati uvjete (npr. odgovarajući radni prostor u knjižnici ili čitaonici, više pojedinačnih radnih mjesta u knjižnici, pristup računalu i Internetu i sl.). Ova revizija mora biti usklađena s već predloženom revizijom ECTS bodova.

8. Usklađivanje studijskih programa sa srodnim studijskim programima drugih sveučilišta u svrhu postizanja bolje mobilnosti studenata i nastavnika.

U skoroj bi budućnosti trebalo stvoriti uvjete za pokretanje studija i smjerove na diplomskim studijima za koje postoje dopusnice MZOŠ-a (npr. književnoistraživački smjer na diplomskome studiju hrvatskoga jezika) čime bi se studentima omogućio izbor zanimanja, odnosno zapošljavanje u nenastavnim područjima (npr. u znanstvenim, kulturnim i društvenim ustanovama i institutima) i stjecanje šire kompetencije za nastavak studiranja na poslijediplomskim studijima.

Razlozi navedenih prijedloga i planova proizlaze iz kontinuiranoga praćenja kvalitete nastave i studijskih programa od uvođenja Bolonje. Neke su se zamisli mogle procijeniti tek nakon njihove primjene u praksi (npr. smanjenje satnice na nekim temeljnim kolegijima). Također je do izražaja došla nedovoljna suradnja u kreiranju programa među odsjecima/katedrama koje su ih predlagale (npr. različiti ECTS bodovi za zajedničke kolegije), o čemu ubuduće svakako treba voditi računa. Konačno, promjene su nužne i zbog izmijenjenoga kadrovskoga stanja na

gotovo svim odsjecima/katedrama u odnosu na vrijeme kada su studijski programi kreirani i odobreni. Niti u jednom studijskom programu ne planiraju se duboke strukturalne ili organizacijske promjene studija.

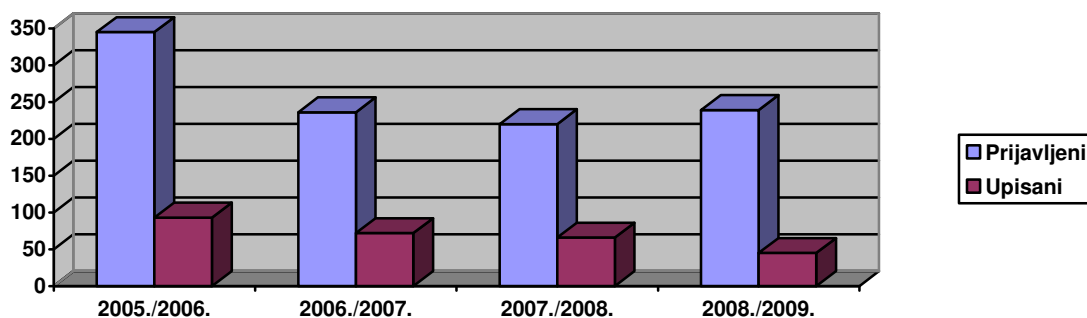
2. STUDENTI I STUDIRANJE

a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata na preddiplomske i diplomske studijske programe. Na temelju dosadašnjega iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.

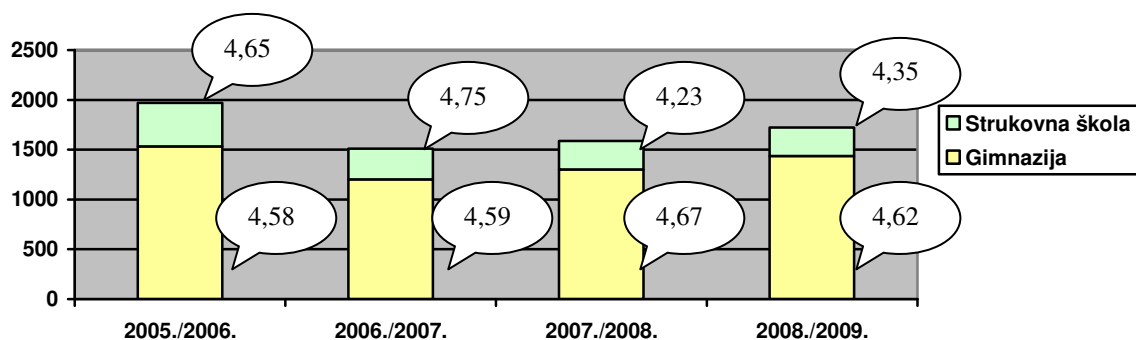
Tablica 2a1. sadrži niz podataka o broju, kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata na Filozofski fakultet tijekom četiri akademske godine. Važno je napomenuti da tom nizu podataka o broju upisanih studenata nisu pribrojani i studenti ponavljači koji su prešli na bolonjski preddiplomski studij. Na slikama 2a1. i 2a2. zorno su prikazani podatci izneseni u tablici 2a1.

Tablica 2a1. Ukupan broj i kvaliteta upisanih studenata u odnosu na broj prijavljenih studenata od prve (god. upisa 2005./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)

Godina upisa na preddiplomski studij	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosj. ocjena	Broj	Prosj. ocjena
2005./2006.	1532	430	337	4,58	93	4,65
2006./2007.	1203	308	236	4,59	72	4,75
2007./2008.	1303	286	220	4,67	66	4,23
2008./2009.	1437	284	239	4,62	45	4,35



Slika 2a1. Broj prijavljenih i upisanih studenata na Filozofski fakultet od prve (god. upisa 2005./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)



Slika 2a2. Broj upisanih studenata koji su završili gimnaziju i strukovnu školu od prve (god. upisa 2005./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.) i prosječna ocjena

Interes za studij na Filozofskom fakultetu tradicionalno je velik. Iz prikazanih podataka o broju prijavljenih i upisanih studenata, vidljivo je da svake godine broj prijavljenih studenata višestruko premašuje broj upisanih studenata. Drugim riječima, u prosjeku se na naš Fakultet godišnje uspijeva upisati tek 20-25% prijavljenih studenata. I to je u ovom trenutku optimalan broj studenta kojima je Fakultet u mogućnosti osigurati kvalitetno obrazovanje.

Veći dio upisanih studenata (prosječno njih 70%) prethodno je završio neki gimnazijski program, a vrlo velika razlika u broju prijavljenih i upisanih studenata u pravilu je razultirala time da su na prijemnim ispitima do sada uspijevali proći pretežito bolji studenti, o čemu svjedoče i prosječne ocjene iz četiri generacije upisanih studenata (v. sliku 2a2.) koje su stalno blizu ili iznad 4,5.

Sljedeći niz tablica donosi podatke o broju, strukturi i kvaliteti prijavljenih i upisanih studenata na pojedine studije i studijske grupe za protekle četiri akademske godine. Pri tumačenju podataka navedenih u tablicama 2a2. i 2a3. potrebno je uzeti u obzir sljedeće: prva bolonjska generacija studenata (god. upisa 2005./2006.) upisivala se na tzv. slobodne kombinacije dvopredmetnih studija s jedinstvenom rang listom. Zbog toga je broj upisanih studenata nerazmjern, odnosno na neke se studije upisao vrlo mali broj studenata (npr. na njemački jezik i književnost i hrvatski jezik i književnost upisan je samo jedan student).

Tablica 2a2. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske grupe u prvoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2005./2006.)

Naziv preddiplomskoga studijskoga programa	PRVA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2005./2006.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna škola	
			Broj	Prosječna ocjena	Broj	Prosječna ocjena
Hrvatski jezik i književnost	205	70	43	4,58	27	4,78
Hrvatski jezik i književnosti i engleski jezik i književnost	806	10	7	4,86	3	5,00
Hrvatski jezik i književnost i	806	1	1	3,98	-	-

njemački jezik i književnost						
Hrvatski jezik i književnost i povijest	806	25	20	5,00	5	4,60
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	806	18	18	5,00	-	-
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	806	15	14	4,71	1	5,00
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	64	40	39	4,97	1	5,00
Engleski jezik i književnost i povijest	806	11	10	4,80	1	5,00
Engleski jezik i književnost i pedagogija	806	17	17	4,94	-	-
Engleski jezik i književnost i filozofija	806	6	6	3,67	-	-
Njemački jezik i književnost	124	50	30	4,76	20	4,25
Njemački jezik i književnost i pedagogija	806	2	2	3,78	-	-
Filozofija i povijest	806	32	24	4,83	8	4,50
Filozofija i pedagogija	806	7	7	3,84	-	-
Pedagogija i povijest	806	22	19	5,00	3	4,00
Psihologija	269	53	50	4,82	3	4,66
Informatologija	64	51	30	4,37	21	4,33

Tablica 2a3. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske programe u prvoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2005./2006.)

Naziv preddiplomskoga studijskoga programa	PRVA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2005./2006.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna škola	
			Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
Hrvatski jezik i književnost*	205	70	43	4,58	27	4,78
Hrvatski jezik i književnost**	806	69	60	4,71	9	4,87
Engleski jezik i književnost**	806	84	79	4,65	5	5,00
Njemački jezik i književnost*	124	50	30	4,76	20	4,25
Njemački jezik i književnost**	806	43	42	4,24	1	5,00
Povijest**	806	90	73	4,91	17	4,53
Pedagogija**	806	66	63	4,51	3	4,00
Filozofija**	806	60	51	4,26	9	4,75
Psihologija*	269	53	50	4,82	3	4,66
Informatologija*	64	51	30	4,37	21	4,33

* Jednopedmetni studij

** Dvopedmetni studij

Tablica 2a4. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske grupe u drugoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2006./2007.)

Naziv studijske grupe	DRUGA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2006./2007.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosj. ocjena	Broj	Prosj. ocjena
Hrvatski jezik i književnost	176	45	31	4,67	14	4,86
Hrvatski jezik i književnost i engleski jezik i književnost	65	10	10	4,90	-	-
Hrvatski jezik i književnost i povijest	51	11	7	4,57	4	5,00
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	90	21	18	4,56	3	4,67
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	24	13	10	4,30	3	5,00
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	72	20	19	4,79	1	5,00
Engleski jezik i književnost i povijest	63	13	10	4,80	3	5,00
Engleski jezik i književnost i pedagogija	88	12	11	4,27	1	5,00
Njemački jezik i književnost	106	37	25	4,76	12	4,5
Filozofija i povijest	31	14	14	4,28	-	-
Filozofija i pedagogija	37	12	12	4,54	-	-
Pedagogija i povijest	71	12	10	4,50	2	4,00
Psihologija	209	32	31	4,87	1	5,00
Informatologija	120	56	28	4,39	28	4,25

Tablica 2a5. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske programe u drugoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2006./2007.)

Naziv preddiplomskoga studijskoga programa	DRUGA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2006./2007.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosj. ocjena	Broj	Prosj. ocjena
Hrvatski jezik i književnost*	176	45	31	4,67	14	4,86
Hrvatski jezik i književnost**	230	55	45	4,58	10	4,89
Engleski jezik i književnost**	288	55	50	4,69	5	5,00
Njemački jezik i književnost*	106	37	25	4,76	12	4,50
Njemački jezik i književnost**	72	20	19	4,79	1	5,00

Povijest**	216	50	41	4,54	9	4,67
Pedagogija**	286	57	51	4,67	6	4,56
Filozofija**	92	39	36	4,37	3	5,00
Psihologija*	209	32	31	4,87	1	5,00
Informatologija*	120	56	28	4,39	28	4,25

* Jednopedmetni studij

** Dvopedmetni studij

Tablica 2a6. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske grupe u trećoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2007./2008.)

Naziv studijske grupe	TREĆA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2007./2008.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
Hrvatski jezik i književnost	175	38	27	4,81	11	5,00
Hrvatski jezik i književnost i engleski jezik i književnost	49	10	8	5,00	2	4,00
Hrvatski jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	11	4	3	4,00	1	5,00
Hrvatski jezik i književnost i povijest	54	11	11	5,00	-	-
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	48	9	9	4,78	-	-
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	57	9	8	4,75	1	4,00
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	85	12	11	4,82	1	4,00
Engleski jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	19	5	3	5,00	2	4,50
Engleski jezik i književnost i povijest	114	23	19	4,58	4	4,00
Engleski jezik i književnost i pedagogija	66	15	15	5,00	-	-
Njemački jezik i književnost	123	37	20	4,60	17	4,05
Njemački jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	13	7	3	4,67	4	3,75
Mađarski jezik i književnost i povijest	11	4	2	3,50	2	4,00
Filozofija i povijest	69	12	12	4,50	-	-
Filozofija i pedagogija	40	11	11	4,81	-	-
Psihologija	193	34	33	5,00	1	4,00
Informatologija	176	45	25	4,48	20	4,40

Tablica 2a7. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske programe u trećoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2007./2008.)

Naziv preddiplomskoga studijskoga programa	TREĆA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2007./2008.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosj. ocjena	Broj	Prosj. ocjena
Hrvatski jezik i književnost*	175	38	27	4,81	11	5,00
Hrvatski jezik i književnost**	219	43	39	4,70	4	4,33
Engleski jezik i književnost**	333	65	56	4,88	9	4,13
Njemački jezik i književnost*	123	37	20	4,60	17	4,05
Njemački jezik i književnost**	98	19	14	4,75	5	3,88
Mađarski jezik i književnost**	54	20	11	4,29	9	4,31
Povijest**	248	50	44	4,40	6	4,00
Pedagogija**	154	35	35	4,86	-	-
Filozofija**	166	22	21	4,69	1	4,00
Psihologija*	193	34	33	5,00	1	4,00
Informatologija*	176	45	25	4,48	20	4,40

* Jednopedmetni studij

** Dvopedmetni studij

Tablica 2a8. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske grupe u četvrtoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2008./2009.)

Naziv studijske grupe	ČETVRTA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2008./2009.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosj. ocjena	Broj	Prosj. ocjena
Hrvatski jezik i književnost	230	32	24	4,71	8	5,00
Hrvatski jezik i književnost i engleski jezik i književnost	186	25	23	4,96	2	4,50
Hrvatski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	50	7	7	5,00	-	-
Hrvatski jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	6	1	-	-	1	4,00
Hrvatski jezik i književnost i povijest	60	15	10	4,60	5	4,80
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	83	18	18	4,60	-	-
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	74	18	16	5,00	2	5,00

Engleski jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	14	4	3	4,33	1	4,00
Njemački jezik i književnost	118	25	15	4,60	10	4,60
Mađarski jezik i književnost i povijest	3	1	-	-	1	3,00
Filozofija i povijest	52	14	13	4,46	1	4,00
Filozofija i pedagogija	76	18	18	4,20	-	-
Pedagogija i povijest	86	23	22	4,47	1	4,00
Psihologija	209	40	37	4,95	3	5,00
Informatologija	190	43	33	4,21	10	4,30

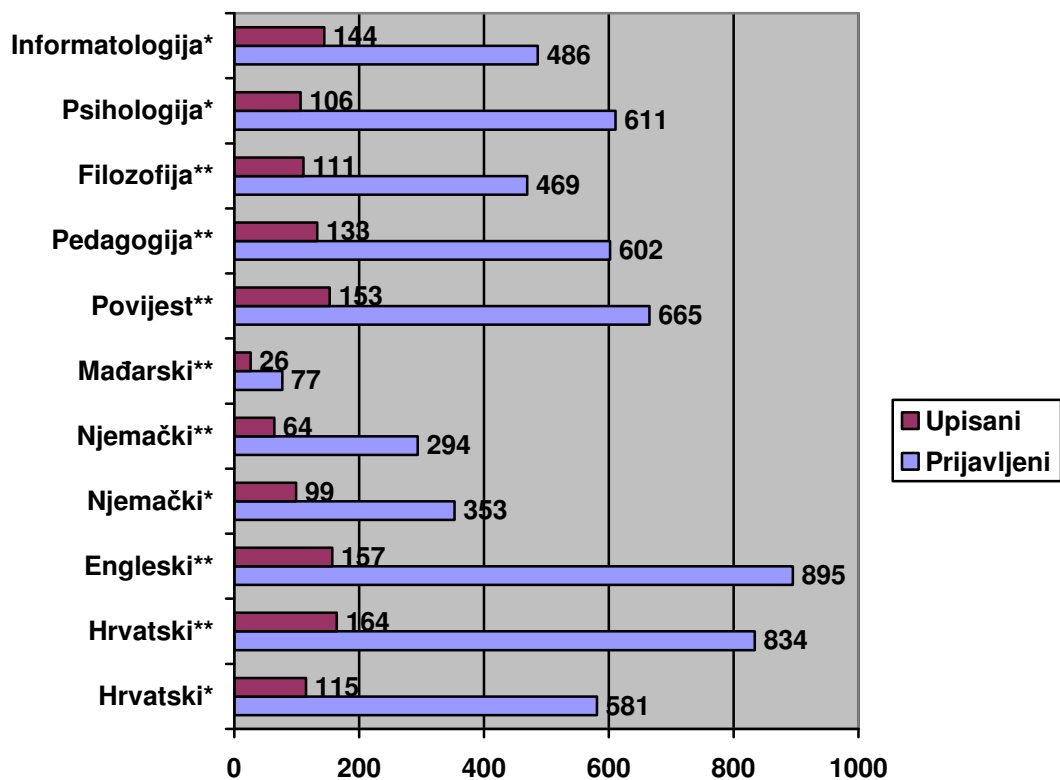
Tablica 2a9. Broj prijavljenih i upisanih te kvaliteta upisanih redovitih studenata na pojedine studijske programe u četvrtoj bolonjskoj generaciji (god. upisa 2008./2009.)

Naziv preddiplomskoga studijskoga programa	ČETVRTA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2008./2009.)					
	Redoviti studenti		Završena srednja škola			
	Prijavljeni	Upisani	Gimnazija		Strukovna šk.	
			Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
Hrvatski jezik i književnost*	230	32	24	4,71	8	5,00
Hrvatski jezik i književnost**	385	66	58	4,79	8	4,43
Engleski jezik i književnost**	274	47	42	4,76	5	4,50
Njemački jezik i književnost*	118	25	15	4,60	10	4,60
Njemački jezik i književnost**	124	25	23	5,00	2	5,00
Mađarski jezik i književnost**	23	6	3	4,33	3	3,67
Povijest**	201	53	45	4,63	8	3,95
Pedagogija**	162	41	40	4,34	1	4,00
Filozofija**	211	50	49	4,42	1	4,00
Psihologija*	209	40	37	4,95	3	5,00
Informatologija*	190	43	33	4,21	10	4,30

* Jednopedmetni studij

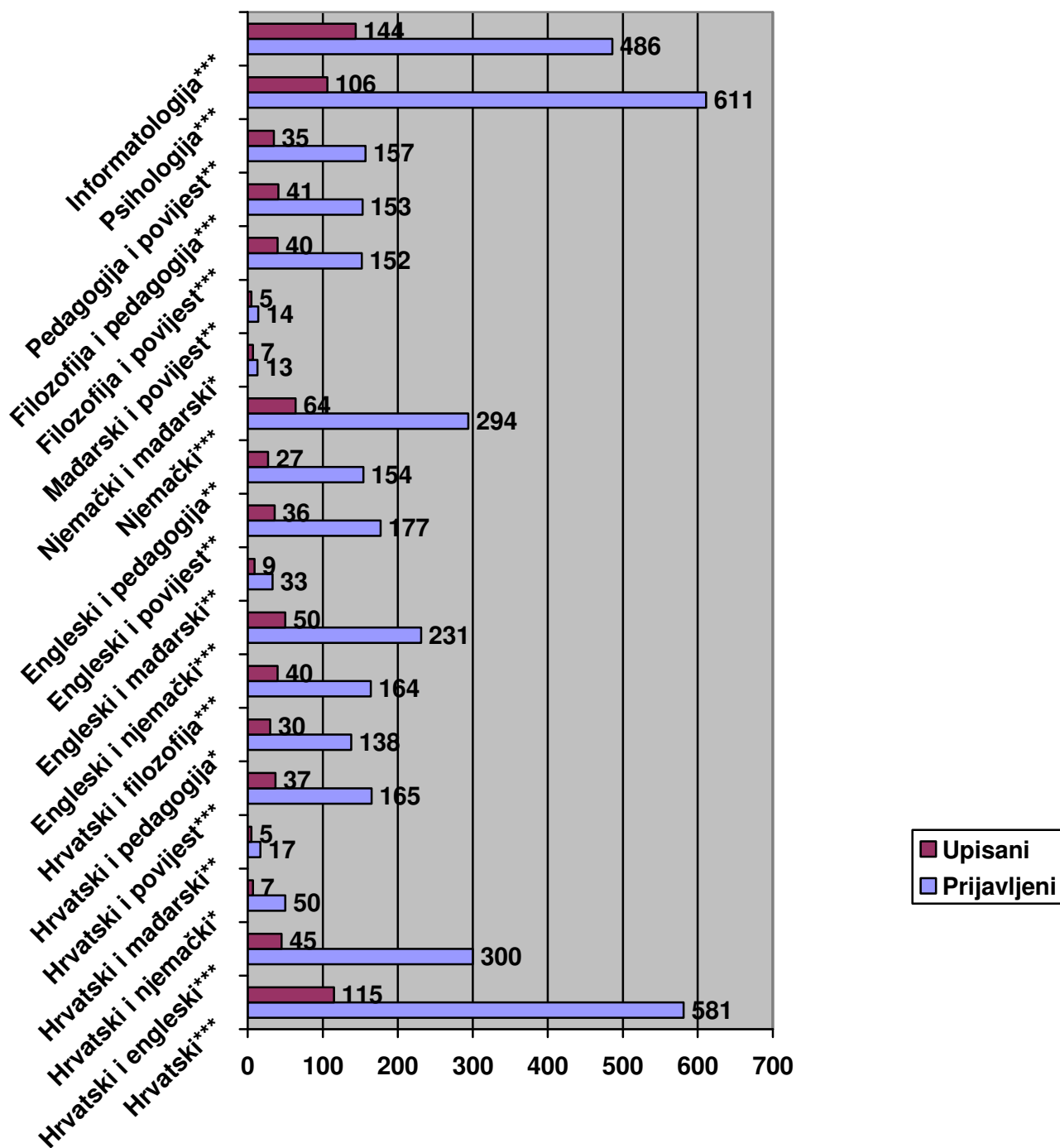
** Dvopedmetni studij

Na sljedećim se slikama prikazuju ukupni podatci o broju prijavljenih i upisanih studenata (slika 2a3. i 2a4.) te o strukturi i kvaliteti upisanih studenata (slike 2a5. i 2a6.) na pojedine studije/studijske kombinacije tijekom protekle tri akademske godine. Nisu ubrojani i podatci o broju prijavljenih i upisanih studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) budući da su se iznimno te godine studenti prijavljivali u tzv. slobodne kombinacije dvopedmetnih studija s jedinstvenom rang-listom.



Slika 2a3. Ukupan broj prijavljenih i upisanih studenata na jednopredmetne* i dvopredmetne** studije u razdoblju od druge (god. upisa 2006./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)¹

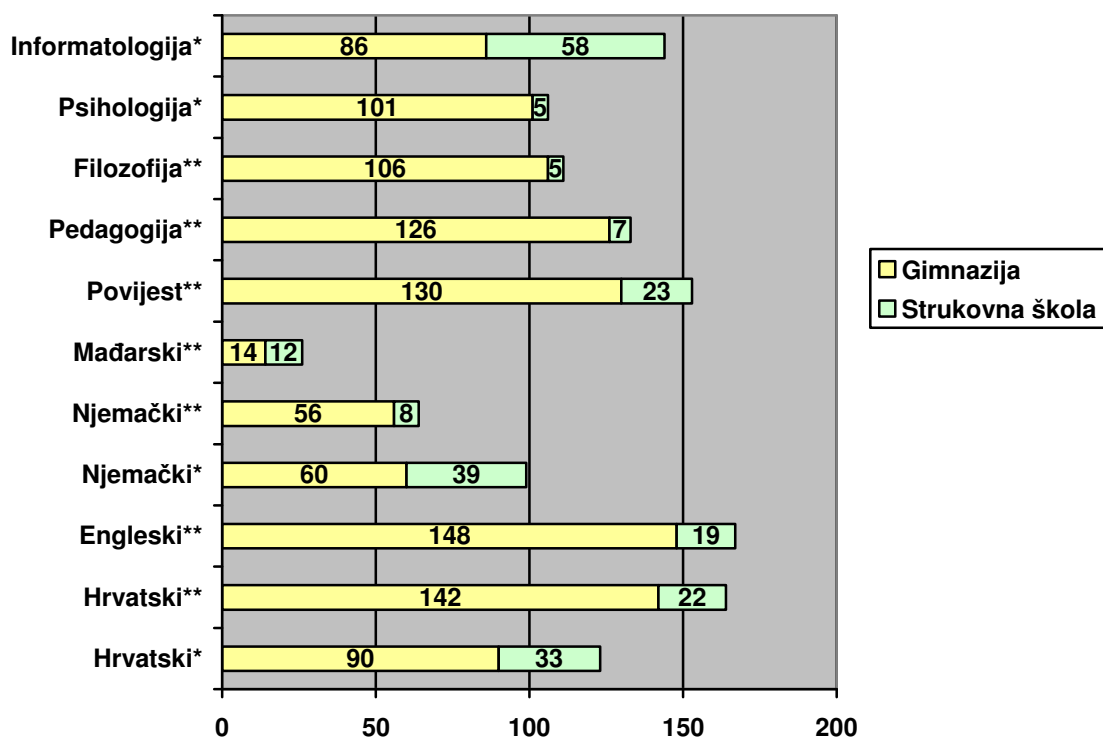
¹Nisu ubrojani i podaci o broju prijavljenih i upisanih studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) budući da su se iznimno te godine studenti prijavljivali u tzv. slobodne kombinacije dvopredmetnih studija s jedinstvenom rang-listom.



Slika 2a4. Ukupan broj prijavljenih i upisanih studenata na studijske kombinacije koje su se nudile u sve tri (***) , u dvije (**) ili samo u jednoj (*) generaciji u razdoblju od druge (god. upisa 2006./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)²

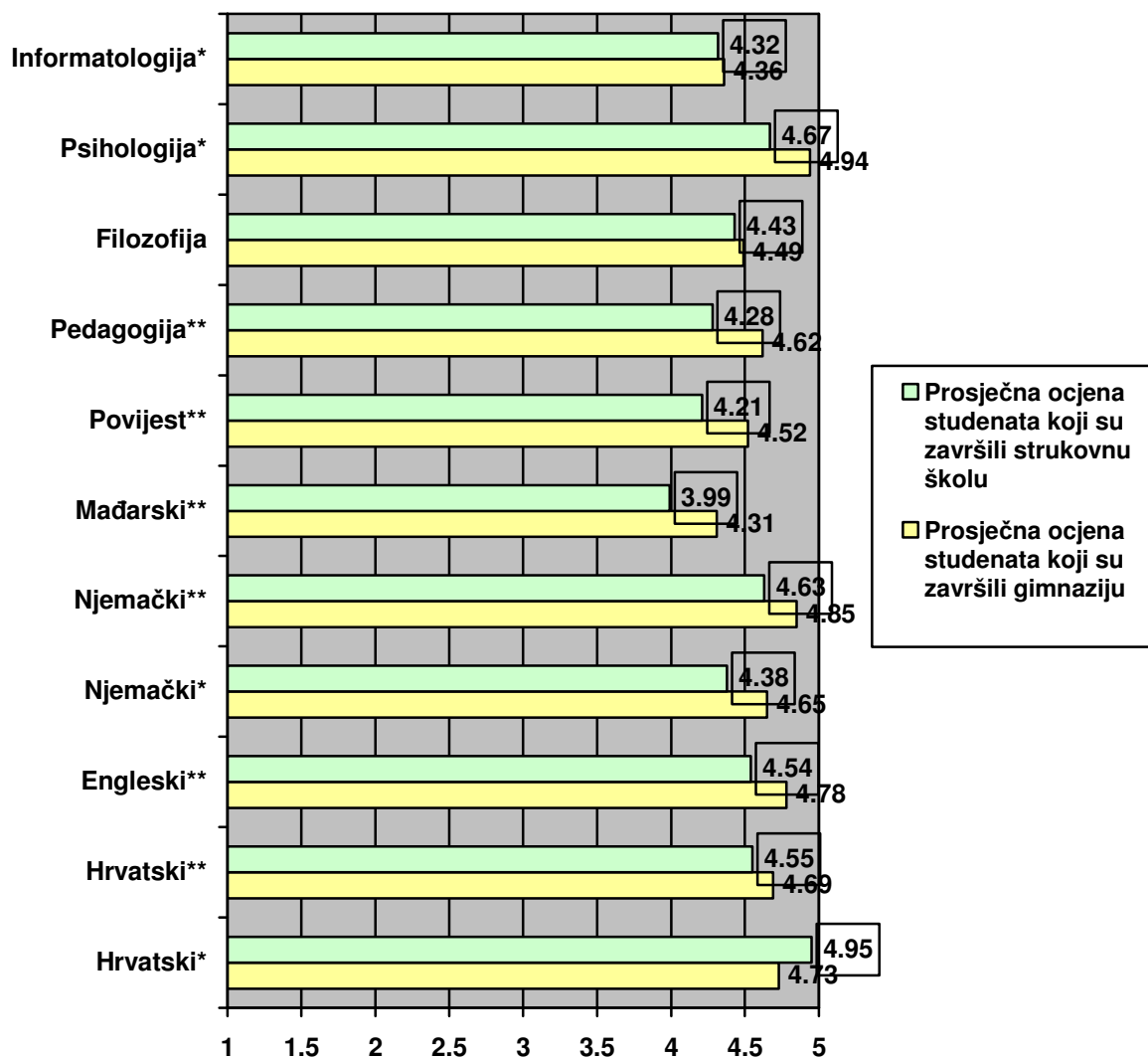
²Nisu ubrojani i podaci o broju prijavljenih i upisanih studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) budući da su se iznimno te godine studenti prijavljivali u tzv. slobodne kombinacije dvopredmetnih studija s jedinstvenom rang-listom.

Kao što je vidljivo iz podataka prikazanih na slikama 2a3. i 2a4., najveći je interes prijavljenih studenata za studij hrvatskoga jezika i književnosti (kao jedno- i dvopredmetnoga studija) te engleskoga jezika i književnosti. Njega prate podjednaki interes za studije njemačkoga jezika i književnosti (kao jedno- i dvopredmetnoga studija), studija povijesti, psihologije i pedagogije. S obzirom na upisne kvote, svake je godine vrlo velik i interes za studij informatologije i filozofije. Za studij mađarskoga jezika i književnosti trenutno se ne bilježi veliki interes. No, radi se o novom studijskom programu koji je prvi puta ponuđen tek prije dvije godine i koji još uvijek nije dovoljno poznat široj javnosti.



Slika 2a5. Ukupan broj upisanih studenata, koji su završili gimnaziju i strukovnu školu, na jednopredmetne* i dvopredmetne** studije u razdoblju od druge (god. upisa 2006./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)³

³Nisu ubrojani i podatci o broju prijavljenih i upisanih studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) budući da su se iznimno te godine studenti prijavljivali u tzv. slobodne kombinacije dvopredmetnih studija s jedinstvenom rang-listom.



Slika 2a6. Ukupan broj upisanih studenata, koji su završili gimnaziju i strukovnu školu, na jednopredmetne* i dvopredmetne** studije u razdoblju od druge (god. upisa 2006./2007.) do četvrte bolonjske generacije (god. upisa 2008./2009.)⁴

Podatci o strukturi i kvaliteti upisanih studenata na pojedine studijske programe (slike 2a5. i 2a6.) govore kako se najbolji studenti upisuju na studije psihologije te hrvatskoga jezika i književnosti, engleskoga jezika i književnosti i njemačkoga jezika i književnosti. No, i na sve druge studije se upisuju dobri studenti. Zanimljivo je da se na jednopredmetni studij hrvatskoga jezika i književnosti upisuju studenti s nešto višom prosječnom ocjenom iz srednje škole nego na dvopredmetni studij, dok je u slučaju njemačkoga jezika i književnosti situacija obrnuta. Iako bi se moglo ocijeniti kako su predznanja studenata upisanih na preddiplomske studije uglavnom dostatna za praćenje nastave, razlike između prosječnih ocjena studenata koji dolaze iz gimnazija i onih koji dolaze iz strukovnih škola, upućuju na potencijalnu neujednačenost u predznanju te dvije skupine studenata. Navedena razlika je nešto manje izražena na studijima informatologije i filozofije. Razlozi neujednačenosti u predznanju

⁴Nisu ubrojani i podaci o broju prijavljenih i upisanih studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) budući da su se iznimno te godine studenti prijavljivali u tzv. slobodne kombinacije dvopredmetnih studija s jedinstvenom rang-listom.

studenta koji se upisuju na studij njemačkoga jezika i književnosti leže i u činjenici da se svake godine na studij upisuje i dobar dio studenata koji su duže vrijeme boravili u zemljama njemačkoga govornoga područja pa su u izrazitoj početnoj prednosti u usporedbi sa studentima koji se upisuju samo sa školskim znanjem njemačkoga jezika.

Bez obzira na visoke prosječne ocjene upisanih studenta, zadnjih godina je općenito primjetan pad kvalitete studenata, ali i motivacije za učenjem i stjecanjem novih znanja i vještina, što osobito otežava rad nastavnicima u onim obveznim kolegijima čije sadržaje studenti, barem na početku studija, ne doživljavaju kao nešto od čega mogu imati neposredne koristi. U tom bi smislu trebalo više učiniti na široj društvenoj promidžbi naših studija čime bi se, s jedne strane, podigla razina upoznatosti budućih studenata s našim studijskim programima, a s druge bi se strane razina njihove visoke početne motivacije za odabrani studij ili studijsku kombinaciju uspjela održati tijekom cijeloga studija. To bi zasigurno pridonijelo boljoj prolaznosti studenata u prvim godinama studija.

b) Komentirajte podatke o prolaznosti na studiju s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.

Tablice 2b1.-2b3. prikazuju prolaznost prve (2005./2006.), druge (2006./2007.) i treće bolonjske generacije (2007./2008.) studenata preddiplomskih studija. Tablice sadrže podatke o broju upisanih studenata, broju studenata koji su ostvarili do 1/3, od 1/3 do 2/3 i više od 2/3 mogućih ECTS bodova, kao i prosječnu ocjenu na studiju.

Tablica 2b1. Prolaznost studenata prve bolonjske generacije (god. upisa 2005./2006.) studenata preddiplomskih studija

Naziv studijskoga programa	PRVA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2005./2006.)														
	Broj upisanih studenata			Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS-bodova			Prosječna ocjena na studiju		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Hrvatski jezik i književnost	78 ⁵	55	49	17	2	-	6	3	-	55	50	49	3,62	3,68	3,75
Hrvatski jezik i književnost i engleski jezik i književnost	10	10	4	-	2	-	-	4	-	10	4	4	3,43	3,96	3,96
Hrvatski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2,57	-	-
Hrvatski jezik i književnost i povijest	27 ⁶	8	8	10	-	-	9	-	-	8	8	8	3,46	3,76	3,76
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	18	18	16	-	-	-	-	2	-	18	16	16	3,98	3,96	4,00
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	15	8	6	5	1	-	2	1	-	8	6	6	3,63	3,67	3,88
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	47 ⁷	26 ⁸	26	5	-	-	4	-	1	38	26	25	3,58	3,82	3,82
Engleski jezik i književnost i povijest	14 ⁹	4	3	6	-	-	4	-	-	4	4	3	3,35	3,41	3,62
Engleski jezik i književnost i pedagogija	17	16	16	-	-	-	1	-	-	16	16	15	3,95	4,01	4,12
Engleski jezik i književnost i filozofija	6	6	6	-	-	-	-	-	2	6	6	4	3,66	3,66	3,66
Njemački jezik i književnost	50	33	32	6	1	2	11	-	13	33	32	17	3,76	3,92	3,95
Njemački jezik i književnost i pedagogija	2	2	2	-	-	-	-	-	1	2	2	1	3,78	3,78	3,78
Filozofija i povijest	32	14	13	11	-	-	7	1	-	14	13	13	3,20	3,32	3,36
Filozofija i pedagogija	7	7	7	-	-	-	-	-	2	7	-	5	3,84	3,84	3,84
Pedagogija i povijest	22	21	21	-	-	-	1	-	-	21	21	21	3,75	3,79	3,79
Psihologija	60 ¹⁰	39	38	7	-	-	9	1	-	41	38	38	3,98	4,12	4,13
Informatologija	51	45	41	5	4	-	1	-	5	45	41	36	4,04	4,02	3,79

⁵ 8 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

⁶ 2 studenta ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

⁷ 7 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

⁸ Broj je nerazmjernan u odnosu na prošlu godinu jer su postojali uvjetni upisi.

⁹ 3 studenta ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

¹⁰ 6 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

Tablica 2b2. Prolaznost studenata druge bolonjske generacije (god. upisa 2006./2007.) studenata preddiplomskih studija

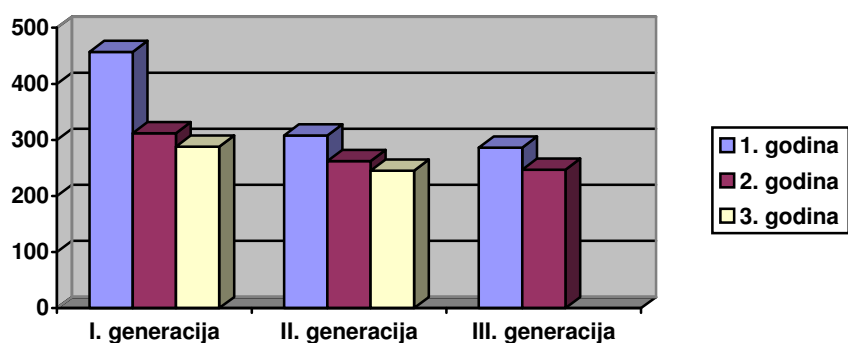
Naziv studijskoga programa	DRUGA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2006./2007.)														
	Broj upisanih studenata			Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS-bodova			Prosječna ocjena na studiju		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Hrvatski jezik i književnost	45	37	35	4	-		4	2		37	35		3,75	3,76	
Hrvatski jezik i književnost i engleski jezik i književnost	10	6	6	3	-		1	-		6	6		3,67	3,89	
Hrvatski jezik i književnost i povijest	11	9	9	1	-		1	-		9	9		3,63	3,62	
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	21	18	18	-	-		3	-		18	18		3,67	3,68	
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	13	7	7	2	-		4	-		7	7		3,51	3,51	
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	20	15	15	-	-		3	-		17	-		3,74	3,57	
Engleski jezik i književnost i povijest	13	11	11	-	-		1	-		12	11		3,76	3,72	
Engleski jezik i književnost i pedagogija	12	11	10	1	-		-	-		11	11		4,22	3,72	
Njemački jezik i književnost	37	37	30	-	7		-	-		37	30		3,64	3,65	
Filozofija i povijest	14	12	10	2	-		-	-		12	12		3,23	3,21	
Filozofija i pedagogija	12	11	10	1	1		-	-		11	10		4,20	4,20	
Pedagogija i povijest	12	12	12	-	-		-	-		12	12		3,63	3,63	
Psihologija	32	28	28	1	-		2	-		29	28		3,89	3,99	
Informatologija	56	48	44	8	4		-	-		48	44		3,82	3,77	

Tablica 2b3. Prolaznost studenata treće bolonjske generacije (god. upisa 2007./2008.) studenata preddiplomskih studija

Naziv studijskoga programa	TREĆA BOLONJSKA GENERACIJA (god. upisa 2007./2008.)														
	Broj upisanih studenata			Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS-bodova			Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS-bodova			Prosječna ocjena na studiju		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Hrvatski jezik i književnost	38	34 ¹¹		4			1			33			3,64		
Hrvatski jezik i književnosti i engleski jezik i književnost	10	10		-			-			10			3,71		
Hrvatski jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	4	2		2			-			2			3,37		
Hrvatski jezik i književnost i povijest	11	10		-			1			10			3,34		
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	9	8		1			-			8			3,86		
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	9	6		2			1			6			3,45		
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	12	9		2			1			9			3,50		
Engleski jezik i književnosti i mađarski jezik i književnost	5	5		-			-			5			4,28		
Engleski jezik i književnost i povijest	23	16		1			3			19			3,11		
Engleski jezik i književnost i pedagogija	15	15		-			-			15			4,44		
Njemački jezik i književnost	37	36		-			1			36			3,73		
Njemački jezik i književnost i mađarski jezik i književnost	7	2		-			5			2			3,89		
Mađarski jezik i književnost i povijest	4	1		-			3			1			3,36		
Filozofija i povijest	12	10		-			2			10			3,34		
Filozofija i pedagogija	11	11		-			-			11			4,44		
Psihologija	34	30		1			3			30			3,82		
Informatologija	45	42		1			2			42			3,85		

¹¹ 1 prijelaz u drugu godinu s FFZD

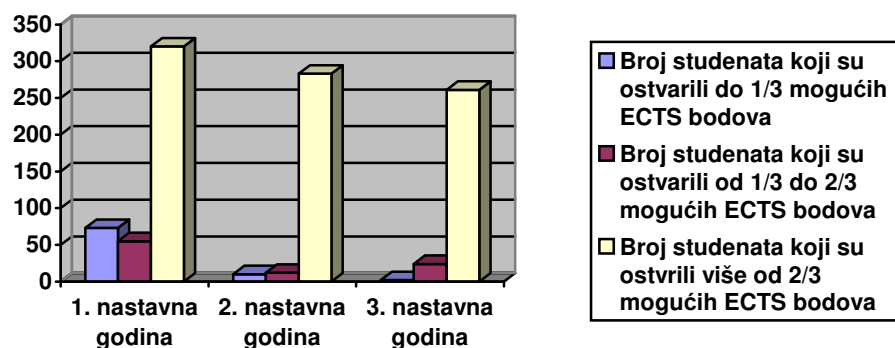
Slika 2b1. prikazuje prolaznost na višu godinu studija za prve tri generacije studenata preddiplomskih studija, počevši od prve generacije (2005./2006.) studenata upisanih prema bolonjskim programima. Isti su podatci izraženi brojačano i u postotku u Tablici 2b4.



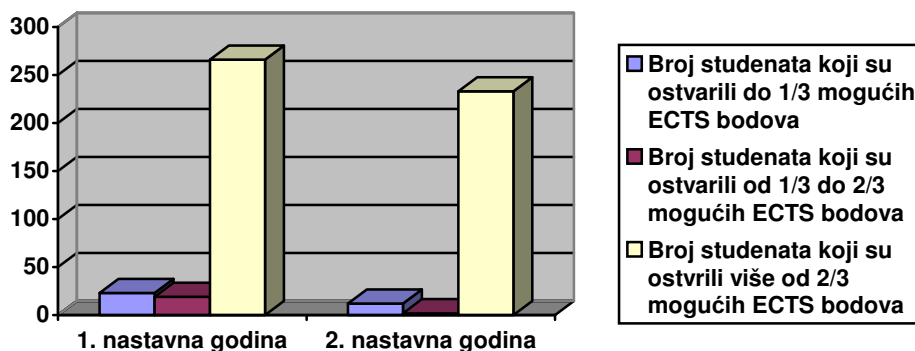
Slika 2b1. Prikaz prolaznosti na višu godinu studija za prve tri generacije studenata preddiplomskih studija (od 2005./2006.)

Tablica 2b4. Prolaznost na višu godinu studija za prve tri generacije studenata preddiplomskih studija (od 2005./2006.)

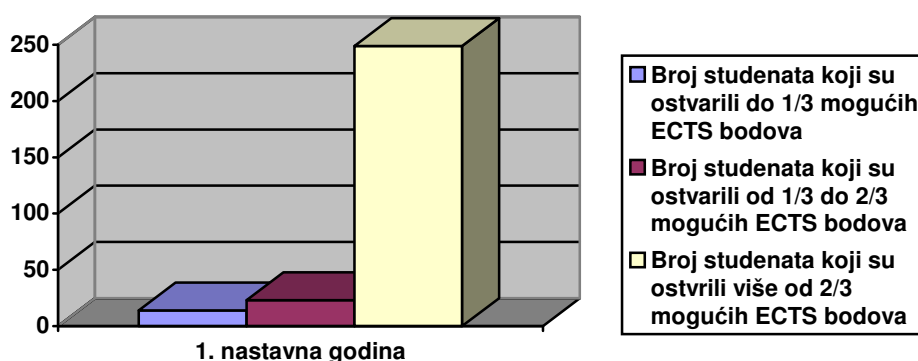
	1. godina		2. godina		3. godina		Prolaznost (%) ukupno
	Broj upisanih studenata		Broj upisanih studenata	Prolaznost (%)	Broj upisanih studenata	Prolaznost (%)	
I. generacija	457		312	68	288	92	63
II. generacija	308		262	85	245	94	80
III. generacija	286		247	86		-	-
				80		93	72



Slika 2b2. Prolaznost studenata prve bolonjske generacije prema ostvarenim ECTS bodovima



Slika 2b3. Prolaznost studenata druge bolonjske generacije prema ostvarenim ECTS bodovima



Slika 2b4. Prolaznost studenata treće bolonjske generacije prema ostvarenim ECTS bodovima

Prema gornjim slikama, kao kriterij se uspješnosti uzima broj studenata koji je ostvario više od 2/3 mogućih ECTS bodova (tj. više od 40). No, prema utvrđenim uvjetima za upis više godine studija, studenti našega Fakulteta moraju ostvariti 48 ECTS bodova. Stoga je pouzdaniji pokazatelj prolaznosti broj studenata upisanih na višu godinu studija (slika 2b1. i tablica 2b1.).

Kao što slika 2b1. i tablica 2b1. prikazuju, prolaznost s prve na drugu godinu je u prosjeku oko 80%, dok je prolaznost s druge na treću izuzetno visoka (93%). Analizirajući odnos broja studenata upisanih na 1. godinu u odnosu na broj studenata upisanih na 3. godinu, prosječna je prolaznost 72%.

Razinu prolaznosti na Fakultetu ocjenjujemo zadovoljavajućom. Visoki postotak prolaznosti može se pripisati kvalitetnim studijskim programima, nastojanjima da se nastava odvija u manjim skupinama (što je u skladu sa zahtjevima studijskih programa), individualiziranome radu, kontinuiranome praćenju rada studenata, dobrom odnosu između studenata i nastavnika. Tomu svjedoči i činjenica da je prolaznost veća u 2. i 3. generaciji bolonjskih studija kada je na 1. godinu upisano značajnije manje studenata, što povećava kvalitetu nastave, omogućava bolju organizaciju nastave, rad u manjim skupinama i individualne konzultacije. Interna studentska anketa koju je Fakultet proveo na kraju zimskoga semestra 2008./2009. godine, pokazuje visoki stupanj zadovoljstva studenata s uvjetima nastave, opremom učionica, kao i radom nastavnika (prosječna ocjena iznad 4,2).

Prolaznost prve generacije niža je od prolaznosti sljedećih generacija iz nekoliko razloga. Većina je studijskih programa imala određene uvjetne ispite te se zbog toga u prvoj generaciji događalo da su studenti ostvarili dovoljan broj ECTS bodova za prijelaz na višu godinu, no nisu položili uvjetne ispite. Naknadno su ukinuti uvjetni ispiti. Također je naknadno promijenjena odredba prema kojoj su studenti dvopredmetnih studija morali ostvariti minimalno 48 ECTS bodova za upis na višu godinu studija s tim da je 24 ECTS-a ostvareno na jednome, a 24 na drugome studiju. Prema novoj odredbi studenti moraju ostvariti ukupno 48 ECTS bodova bez obzira na studij. Navedenim je promjenama povećana prolaznost, a da one nisu utjecale na kvalitetu studiranja (što potvrđuje visoka prolaznost s druge na treću godinu).

Tablica 2b5. Prosječna ocjena (ukupno po generacijama studenata upisanih na preddiplomski studij)

1. generacija	2. generacija	3. generacija	UKUPNO
3,77	3,75	3,73	3,75

Prosječna ocjena na studiju za studente upisane na bolonjske preddiplomske programe je 3,75, a gledano po generacijama, ona je prilično izjednačena. Raspon ocjena na pojedinačnim studijima (u sve tri generacije) kreće se od 2,57 do 4,44.

Visokoj prolaznosti i zadovoljavajućoj prosječnoj ocjeni pridonosi i motiviranost studenata i razina predznanja s kojom upisuju Fakultet. Velika većina studenata našega Fakulteta završava gimnazije, a čak i oni koji završavaju strukovne škole, dolaze s vrlo dobrim ili izvrsnim ocjenama. Ta činjenica implicira solidno predznanje, što studentima omogućava praćenje studijskih programa i nadogradnju znanja. Uz navedeno, studentima je studij koji prijavljuju najčešće prvi izbor, što svakako ukazuje na visoku razinu motivacije. Određeni problemi uočeni su na dvopredmetnim kombinacijama studija. Neki studenti pokazuju preferenciju za jedan od dva studija te u drugi ne ulažu dovoljno napora ili imaju nejednako predznanje, što rezultira poteškoćama na jednom od studija.

c) Komentirajte provedbu i rezultate studentske ankete o nastavnim sadržajima i nastavnicima.

Od akademske 2006./2007. godine na Fakultetu se u ljetnom semestru provodi Sveučilišna studentska anketa s ciljem procjene kvalitete nastave na sastavnicima Sveučilišta. Tom se anketom procjenjuju sljedeći elementi vezani uz nastavne sadržaje i nastavnike:

- težina gradiva
- izvedba nastave
- odnos nastavnika prema studentima
- provjera znanja.

U anketi se također tražilo da studenti procijene učestalost svojih dolazaka na nastavu, te da izvijeste o svom motivu pohađanja nastave, o tome koliko se često nastava otkazivala i nadoknađivala te što općenito misle o nastavi i radu nastavnika.

Podatci prikupljeni Sveučilišnom studentskom anketom obrađuju se pri Sveučilištu. Ovdje iznosimo nama dostupne rezultate iz ljetnoga semestra akademske 2007./2008. godine za gore navedena četiri elementa koja su vezana uz nastavne sadržaje i rad nastavnika.

Tablica 2c1. Procjena težine nastavnih sadržaja u pojedinom kolegiju na temelju rezultata studentske ankete (N=4850) provedene u ljetnom semestru akademske 2007./2008. godine

Varijabla*	Min	Max	Mod	M	SD
Težina gradiva izložena na redavanjima/vježbama bila je primjerena mom predznanju.	1	3	1	1,56	,626

*Varijable su procjenjivane pomoću sljedeće skale: 1 (u potpunosti), 2 (dijelom), 3 (nije bila primjerena).

Tablica 2c2. Procjena izvedbe nastave u pojedinom kolegiju na temelju rezultata studentske ankete (N=4850) provedene u ljetnom semestru akademske 2007./2008. godine

Varijabla*	Min	Max	Mod	M	SD
Vježbe su bile jednostavne za praćenje.	1	5	5	4,05	1,130
Nastavnik/asistent/suradnik pobuđuje interes za predmet.	1	5	5	3,91	1,209
Nastavnik/asistent/suradnik vodi računa o tome shvaćaju li studenti prezentirane sadržaje.	1	5	5	4,08	1,150

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Tablica 2c3. Procjena odnosa nastavnika prema studentima na temelju rezultata studentske ankete (N=4850) provedene u ljetnom semestru akademske 2007./2008. godine

Varijabla*	Min	Max	Mod	M	SD
Nastavnik/asistent/suradnik je otvoren i pristupačan.	1	5	5	4,31	1,066

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Tablica 2c4. Procjena provjere znanja u pojedinom kolegiju na temelju rezultata studentske ankete (N=4850) provedene u ljetnom semestru akademske 2007./2008. godine

Varijabla*	Min	Max	Mod	M	SD
Način ocjenjivanja je jasan i objektivan.	1	5	5	4,14	1,133

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Rezultati Sveučilišne studentske ankete pokazuju kako općenito možemo biti zadovoljni radom naših nastavnika. Da je tomu tako, vidljivo je i iz rezultata interne studentske ankete koju smo proveli u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine.

Tablica 2c5. Procjena razine kvalitete nastavnoga rada nastavnika na temelju rezultata interne studentske ankete (N=3463) provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

Varijabla*	Min	Max	Mod	M	SD
Obavještava studente o nastavnim ciljevima.	1	5	5	4,45	,940
Obavještava studente o sadržajima koji će se predavati.	1	5	5	4,49	,912
Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti.	1	5	5	4,52	,899
Obavještava studente o načinu provedbe ispita / kolokvija.	1	5	5	4,44	,992
Navodi jasne kriterije procjene rada studenta.	1	5	5	4,22	1,138

Pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	1	5	5	4,63	,836
Izlaže na jasan i razumljiv način.	1	5	5	4,30	1,071
Način je izvođenja nastave odgovarajući.	1	5	5	4,16	1,168
Daje studentima povratnu informaciju o njihovu radu.	1	5	5	4,23	1,139
Potiče studente na aktivnost.	1	5	5	4,11	1,179
Upućuje na izvore informacija o gradivu.	1	5	5	4,36	1,038
Dostupan je za konzultacije.	1	5	5	4,27	1,197
Korektan je u komunikaciji sa studentima.	1	5	5	4,52	,946
Pristupačan je i susretljiv.	1	5	5	4,49	,965

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Rezultate interne studentske ankete držimo još pouzdanijima budući da je ta anketa, uz gore navedene elemente, sadržavala i procjenu učestalosti dolazaka studenata na nastavu, procjenu uvjeta izvođenja nastave, procjenu vlastitoga rada studenata, te primjedbe i prijedloge nastavnica.

Izradi interne studentske ankete pristupili smo nakon pomnoga razmatranja Sveučilišne studentske ankete pri čemu smo uvidjeli sljedeće:

- pri oblikovanju pitanja u anketi se nije vodilo računa o specifičnostima različitih studija na različitim fakultetima; niz pitanja u ovoj anketi je zbunjujući za studente nekih naših studija
- anketa je sadržavala pitanja o procjeni objektivnosti provjere znanja na koja su trebali odgovoriti prije pristupanja ispitima
- anketa se provodila samo tijekom jednoga dana u razdoblju od nekoliko sati, što je velikom dijelu studenata onemogućilo ispunjavanje ankete.

Bez obzira na vrstu ankete, sama činjenica da se ona provodi ima pozitivan učinak na nastavu i nastavnike. Nastavnike zanima što studenti misle o njihovom radu, a, kao što je vidljivo iz rezultata sljedeće studentske ankete, spremni su unijeti poboljšanja u svoj rad.

Individualni rezultati nastavnika dostupni su dekanu i prodekanima Fakulteta te svakom pojedinom nastavniku koji ih dobiva na uvid. Studenti imaju mogućnost pogledati ukupne rezultate rada svih nastavnika na pojedinom odsjeku/katedri/studiju. Najbolje vrednovane nastavnike dekan javno pohvaljuje, a s nastavnicima čiji je rad loše procijenjen vodi razgovor u kojemu se analiziraju razlozi loših ocjena te se dogovaraju načini za poboljšanje nisko vrednovanih elemenata izvedbe nastave i odnosa prema studentima.

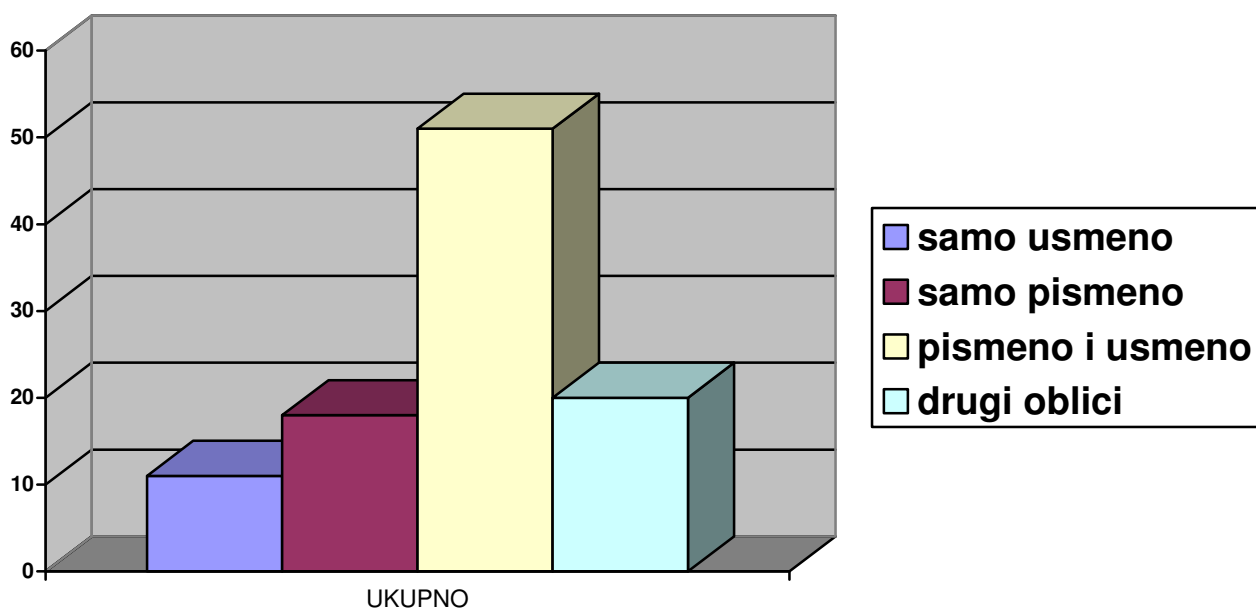
d) Opišite razloge kojima ste se vodili u vašoj organizaciji provjere znanja studenata. Procijenite svrhovitost i rezultate provedbe zacrtanog pristupa.

U duhu zahtjeva Bolonjskoga procesa, cilj je težište postaviti na kontinuirano ocjenjivanje studentskih aktivnosti, odnosno na dolaske i sudjelovanje na nastavi, kao i na pisanje kolokvija tijekom semestra. Dolasci na nastavu vrednuju se kako bi se studente potaklo na aktivno sudjelovanje u nastavnome procesu, u kojemu se kroz interaktivni pristup studentu lakše mogu približiti sadržaji kolegija i poticati njihovo kritičko promišljanje. Tako se studentima pomaže i u trajnijem i temeljitijem svladavanju gradiva te u postizanju boljih rezultata/ocjena. Prema dosadašnjem iskustvu, studentima koji, unatoč navedenoj organizaciji nastave, istu nisu pohađali ili nisu izlazili na kolokvije/sudjelovali u nastavi, trebalo je duže vrijeme da ostvare prolaznu ocjenu na kolegiju od drugih.

Tablica 2d1. Struktura u načinu polaganja ispita za sve predmete na **preddiplomskim** studijskim programima zajedno (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %)

	Samo usmeno	Samo pismeno	Pismeno i usmeno	Drugi oblici
Hrvatski	16	20	48	16
Engleski	8	40	33	17
Njemački	11	47	39	3
Mađarski	21,5	12	53	13,5
Povijest	0	0	100	0
Pedagogija	23,5	0	76,5	0
Filozofija*				
Psihologija*				
Informatologija	0	5	6	89
Ukupno	11,42	17,71	50,78	19,78

* Podatci nisu dostavljeni.



Slika 2d1. Struktura u načinu provjeravanja znanja studenata

Načini provjere znanja studenata ovise o prirodi predmeta. Znanje studenata provjerava se pretežno pismeno i usmeno te putem drugih oblika provjere, odnosno kombinacijom različitih oblika provjere znanja.

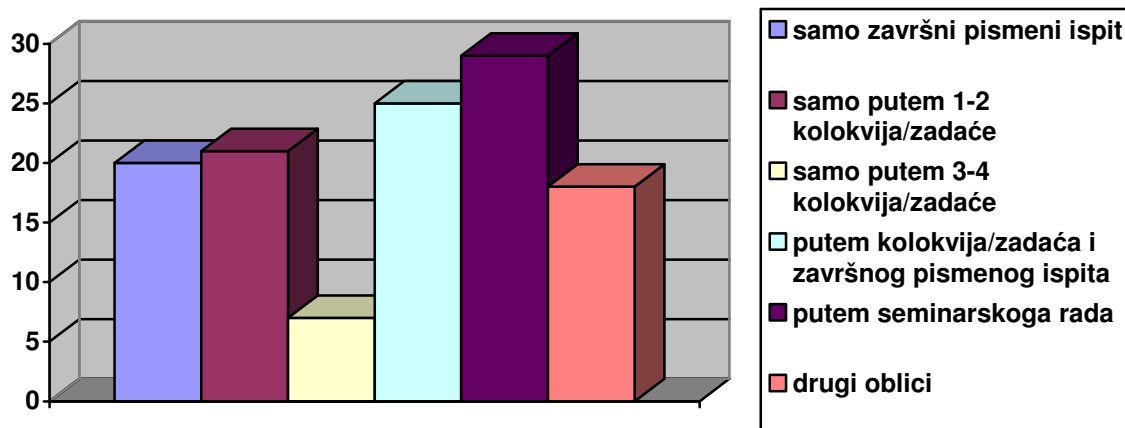
Kao što je vidljivo iz podataka navedenih u tablici i prikazanih na slici, provjera znanja isključivo usmenim ispitom, izrazito je opala u odnosu na predbolonjske studijske programe, a naglasak je stavljen na pismene provjere znanja (pismeni ispit, izrada seminarskoga rada, dakle samostalnog istraživačkog rada studenata, pismenih kolokvija, zadaća i sl.).

Tablica 2d2. Struktura u načinu polaganja pismenih ispita na **preddiplomskim** studijskim programima ovoga visokog učilišta (broj predmeta u odnosu na ukupni broj, izraženo u %))

	Samo završni pismeni ispit	Samo putem 1-2 kolokvija/zadaće	Samo putem 3-4 kolokvija /zadaće	Putem kolokvija /zadaća i završnog pismenog ispita	Putem seminarskog rada	Drugi oblici
Hrv	16	68	0	0	16	0
Eng	8	19	14	21	19	17
Njem	26,5	17	8	14	33	1,5
Mađ	0	37,5	22	28,5	12	0
Pov	88,6	0	0	10	0	1,4
Ped**	0	0	0	100	100	42,3
Fil*						
Psi*	0	0	0	100	100	42,3
Inf	0	8	3	0	22	67
Uk.	19,87	21,35	6,7	24,8	28,85	18,46

* Podatci nisu dostavljeni.

** Provjera znanja u svim predmetima uključuje navedene metode.



Slika 2d2. Struktura u načinu polaganja pismenih ispita na preddiplomskim studijskim programima ovoga visokog učilišta (%))

Iz navedenih je podataka vidljivo da su, u prosjeku, zastupljeni raznovrsni načini pismene provjere znanja. Unatoč tomu, u okviru se pojedinih studijskih programa znanje ne provjerava dovoljno često kroz kolokvije, što znači da kontinuirano praćenje znanja nije dovoljno zastupljeno (tj. ne u jednakoj mjeri na svim studijima), nego je naglasak i dalje na završnom ispitu. Takav pristup ne potiče studente na kontinuirani rad tijekom semestra i dovodi do njihovoga velikog opterećenja u vrijeme ispitnih rokova. Uz navedeno, u sklopu nekih se kolegija znanje provjerava i kontinuirano (putem kolokvija i drugih oblika) i završnim ispitu. Takav je način provjere znanja doveo do potpuno suprotnoga učinka: umjesto da se rasterete programi i kontinuiranom provjerom znanja tijekom semestra omogući izvršavanje svih obveza do kraja semestra, studenti polažu povećan broj ispita na kraju svakoga semestra. Upravo je zbog toga i upis, i nastava na diplomskome studiju akademske 2008./2009. g.

kasnila mjesec dana. Na svim bi studijima u načinima provjere znanja trebalo prevladavati kontinuirano praćenje i ocjenjivanje, bez završnoga ispita. Vrijednovanje znanja putem više kolokvija, omogućuje objektivnije vrijednovanje, transparentnost provjere, bolju mogućnost kvantifikacije te kontinuirano praćenje uspjeha i napredovanja.

Tablica 2d3. Predmeti koji se polažu kroz praktičan rad na preddiplomskim studijima

Naziv studijskog programa	Praktičan rad - laboratorijski	Praktičan rad - projektantski	Praktičan rad - klinički	Praktičan rad - terenski	Praktičan rad – ostale vrste
Informatologija	2	1		9	1
Pedagogija					1

Iz podataka je prikazanih u tablici 2d5. vidljivo da je vrlo malo predmeta koje studenti preddiplomskih studija polažu kroz neki oblik praktičnoga rada. To je razumljivo, jer su preddiplomski studijski programi koncipirani kao temelji za diplomatske studije na kojima se onda razvijaju kompetencije koje su vezane uz praktičan rad.

e) Navedite studentska mišljenja o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa i eventualno na druge načine te komentirajte eventualne probleme i postupke u njihovu rješavanju.

Analiza rezultata studenskih anketa (v. točku 2c. i 3d.) pokazuju kako studenti odnos nastavnika prema njima procjenjuju prilično visokim ocjenama. Sudeći prema rezultatima anketa koje su provedene dvije godine zaredom, odnos naših nastavnika i studenta je sve bolji. Također je bitno naglasiti kako studenti koji studiraju na različitim odsjecima u tom pogledu podjednako dobro procjenjuju svoje nastavnike, što je vidljivo i iz sljedeće tablice:

Tablica 2e1. Procjena razine kvalitete nastavnoga rada nastavnika na pojedinim odsjecima na temelju rezultata interne studentske ankete (N=3463) provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

Varijabla*	Dostupan je za konzultacije.	Korektan je u komunikaciji sa studentima.	Pristupačan je i susretljiv.
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	4,33	4,28	4,26
Odsjek za engleski jezik i književnost	4,72	4,86	4,77
Odsjek za njemački jezik i književnost	4,56	4,50	4,52
Odsjek za povijest	4,26	4,55	4,49
Odsjek za pedagogiju	4,26	4,57	4,51
Odsjek za filozofiju	4,18	4,63	4,46
Odsjek za informacijske znanosti	4,21	4,50	4,48
Studij psihologije	3,82	4,55	4,47
Studij mađarskoga jezika i književnosti	4,95	4,83	4,83

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Odnos studenata i nastavnika prati se i preko mentorskoga sustava. Mentorski je sustav trenutno različito organiziran po odsjecima. Budući da nismo zadovoljni kvalitetom mentorskoga sustava na našem Fakultetu, planiramo ga temeljito izmijeniti. Ključni element izmjene će se odnositi na upute za rad mentorima te informiranje studenata o mogućnostima i svrhovitosti rada s mentorima.

f) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenoga istraživanja.

Doktorandi se uglavnom već u prvoj godini studija opredjeljuju za okvirnu temu doktorskoga rada, a time onda i za mentora. Student bira mentora prema svojim znanstvenim interesima. Dosta studenata koji imaju interdisciplinarnu temu imaju i komentora da bi rad bio učinkovit. U današnje vrijeme internetske komunikacije i e-pošte, mentori su dostupni u svakom trenutku i oni doista odvajaju dosta vremena za studente, najprije za definiranje teme, potom za izradu prijedloga i obrazloženje teme, a potom za konzultativni rad na temi. Na naš upit o dostupnosti mentora, studenti su na ljestvici od 1 (nedostupan) do 5 (stalno dostupan) dostupnost mentora procijenili prosječnom ocjenom 4,5, čime možemo biti vrlo zadovoljni.

g) Iznesite mišljenje o problemu smještaja i prehrane vaših studenata. Navedite i komentirajte vašu eventualnu organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija...)

Na Fakultetu je studentima na raspolaganju kantina koja kapacitetom i ponudom ni približno ne odgovara njihovim potrebama.

h) Komentirajte eventualnu potrebu za posebnom brigom o studentima s posebnim potrebama.

Na Filozofski se fakultet svake godine upiše nekoliko studenata s posebnim potrebama. Stoga se tijekom proteklih godina za studente s invaliditetom osigurala infrastrukturna podrška (prilaz Fakultetu, lift), a omogućuje im se i sudjelovanje u nastavi na način koji je prilagođen njihovim potrebama i mogućnostima.

i) Ocijenite otvorenost vaše ustanove prema stranim studentima i mogućnost posebne brige o njima.

Trenutno imamo upisane strane studente samo na doktorskim studijima.

j) Navedite mogućnosti cjeloživotnoga programa edukacije na vašoj ustanovi i procijenite način izvedbe i učinkovitosti takvog programa.

Na Fakultetu ne postoje izrađeni konkretni programi cjeloživotnoga obrazovanja. Nastavnici individualno, na vlastitu inicijativu i u vlastitoj režiji, polaze radionice, seminare i druge oblike obrazovanja izvan ustanove, no za to ne dobivaju financijsku podršku.

k) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

O specifičnim problemima vezanima uz studente i studiranje, raspravljalo se u prethodnim točkama ovoga poglavlja.

3. NASTAVA I NASTAVNICI

a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na vašoj ustanovi i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici koju pokušavate voditi.

Tablica 3a1. Struktura stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika (prema podacima iz kadrovske službe na dan 30. 06. 2009.)

	Zaposleni na neodređeno vrijeme		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori	12	59	23	60
Izvanredni profesori	14	48	20	55
Docenti	17	45	23	50
Nastavna zvanja	14	48	17	51
Asistenti	60	33	40	36
Znanstveni novaci¹²	15	33	-	-
Administrativno osoblje	28	45	-	-
Tehničko osoblje	2	51	-	-
Pomoćno osoblje	10	49	-	-
UKUPNO	172	41,53	123	50,4

S obzirom da imamo nekoliko novih studija (npr. studiji Psihologije, Pedagogije, Mađarskoga jezika i književnosti) na kojima nemamo dovoljno stalno zaposlenih nastavnika, potrebno je angažirati veći broj vanjskih suradnika. Očekujemo da će se kadrovska slika Fakulteta značajnije popraviti u idućih pet godina kada će trenutno zaposleni asistenti na tim studijima steći uvjete za izbor u znanstveno-nastavno zvanje. U vezi s tim potrebno je napomenuti da smo pri kreiranju kadrovske politike ograničeni politikom zapošljavanja na razini Sveučilišta i države.

b) Komentirajte opseg nastavnih opterećenja nastavnika i suradnika

Tablica 3b1. Ukupna zaduženja prema studijima u ak. 2008./2009. (prema tipu nastavnoga sata, preračunato u norma sate)

R. b.	Studij	P	V	S	Ukupno norma sati
1.	Engleski jezik i književnost	1125	1695	945	5362,5
2.	Njemački jezik i književnost (I i II)	1020	3540	1365	7627,5
3.	Hrvatski jezik i književnost (I i II)	2745	1545	2670	11040
4.	Mađarski jezik i književnost	420	360	330	1695
5.	Psihologija	1680	1830	1410	7305
6.	Informatologija	1050	2145	900	5595

¹² Znanstveni novaci su u radnom odnosu na određeno vrijeme.

7.	Povijest	1005	255	1065	3862,5
8.	Filozofija	1035	420	555	3322,5
9.	Pedagogija	855	420	1125	3817,5
	Ukupno	10935	12210	10365	49627,5

Tablica 3b2. Ukupna opterećenja nastavnika u ak. 2008./2009. (maksimalno zaduženje; norma +20%)

R.b.	Zvanje	broj nastavnika	ukupno norma sati (bez umanjenja)	umanjenje (dekan, prodekan, nepuno radno vrijeme)	ukupno norma sati
1.	redoviti profesor	12	4320	648	3672
2.	izvanredni profesor	13	4680	360	4320
3.	docent	18	6480	594	5886
4.	viši asistent	5	1350	-	1350
5.	asistent	56	10080	-	10080
6.	znanstveni novak	15	2880	-	2880
7.	viši predavač	4	2160	270	1890
8.	predavač	4	2160	-	2160
9.	viši lektor	4	2160	-	2160
10.	lektor	2	1080	-	1080
	Ukupno	133	37350	1872	35478

Tablica 3b3. Predviđena vanjska suradnja u akademskoj 2008./2009. godini

R. b.	Semestar	P (norma sati)	V (norma sati)	S (norma sati)	ukupno norma sati
1.	Zimski	3884	1311	2175	7370
2.	Ljetni	3930	1005	1890	6825
	Ukupno	7814	2316	4065	14195

Iz navedenih je podataka vidljivo da razlika norma sati u odnosu izvedbenog plana i maksimalnog zaduženja nastavnika iznosi $49627,5 - 35478 = 14149,5$, što pokrivaju vanjski suradnici. Iz toga proizlazi da potreban broj novih nastavnika u punom radnom odnosu koji bi mogli zamijeniti vanjske suradnike iznosi **26,04** nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i **42,54** nastavnika u suradničkim zvanjima.

Očito je da na Fakultetu postoji manjak znanstveno-nastavnoga i suradničkoga osoblja, te je u skladu s tim potrebno planirati otvaranje novih radnih mjesta. Nedostatak bi se asistenata djelomično mogao ublažiti upošljavanjem znanstvenih novaka u sklopu znanstvenih projekata koji bi bili uključeni u nastavu u okvirima dozvoljenih opterećenja. Također je potrebno osigurati lakše napredovanje znanstvenih novaka-viših asistenata u znanstveno-nastavno zvanje docenta.

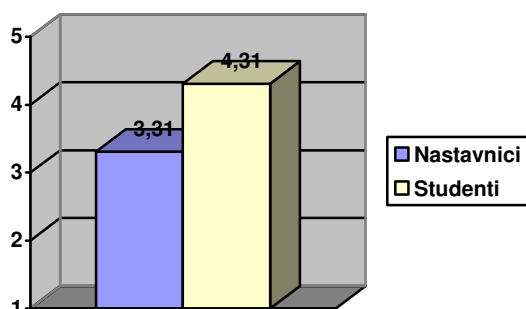
c) Navedite veličine studentskih skupina za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave, te iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim skupinama. Komentirajte mišljenja studenata izražena o tom pitanju u anketama.

Prema Kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje (NN 101/02; 81/03; 203/03; 28/06; 11/08; 93/08 i 02/09) nastavna grupa za predavanja broji 150 studenata, za seminare do 30 studenata i za vježbe, zavisno od tipa vježbi, od 10 do 30 studenata. Držimo da je predviđeni broj studenata u nastavnim grupama za predavanja previsok. S jedne strane, tako veliki broj studenata na predavanjima ne dozvoljava kvalitetno izvođenje nastave u kojoj se traži interakcija sa studentima, motiviranje i poticanje studenata na aktivno praćenje sadržaja predavanja. S druge strane, Filozofski fakultet nije u mogućnosti organizirati predavanja u tako velikim skupinama budući da jedina prostorija na Fakultetu koja prima preko 150 osoba jest svečana dvorana Fakulteta. Preostale dvije velike predavaonice raspolažu s po cca. 90 sjedećih mjesta. Zbog toga se u te prostorije u vrijeme predavanja često unose dodatne stolice što zagušuje prostor i znatno otežava nastavni rad. Na pojedinim odsjecima je dodatni problem nemogućnost oblikovanja optimalno velikih nastavnih skupina na seminarima i vježbama (npr. na Odsjeku za kroatistiku, Odsjeku za germanistiku itd.): skupine na seminarima znaju brojati i do 40 studenata, a na vježbama znaju prelaziti broj od 20 studenata po skupini. Razlog tako velikim skupinama, koje su srećom više izuzetak nego pravilo na našem Fakultetu, leži u nedostatku nastavnika i trenutnom općem nedostatku prostora za rad. U anketi o kvaliteti uvjeta nastavnoga rada te rada nastavnika i studenta koja je provedena u zimskom semestru 2008./2009. godine¹³ relativno nezadovoljstvo veličinom nastavnih skupina izrazili su, prije svega, nastavnici (v. tablicu i sliku).

Tablica 3c1. Razina zadovoljstva nastavnika i studenata veličinom nastavnih skupina na temelju rezultata interne nastavničke i studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

Varijabla	Skupina	N*	Min	Max	Mod	M	SD
Procijenite veličinu nastavne skupine.	Nastavnici	83	1	5	5	3,31	1,414
	Studenti	3463	1	5	5	4,31	1,029

* Broj ispunjenih upitnika.



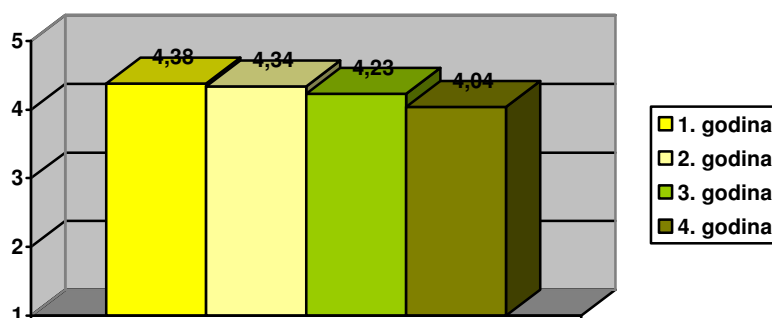
Slika 3c1. Razina zadovoljstva nastavnika i studenata veličinom nastavnih skupina na temelju rezultata interne nastavničke i studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

¹³ Na našem su Fakultetu prethodno provedene još dvije studentske ankete koje je izradilo Sveučilište. Dostupni su nam, međutim, samo još podatci prikupljeni drugom studentskom anketom (akademska 2007./2008. godina). Kako sveučilišna anketa nije sadržavala i pitanje vezano uz veličinu nastavnih skupina, rezultate te ankete prikazat ćemo u drugim točkama Samoanalize.

Tablica 3c2. Razina zadovoljstva studenata 1. do 4. godine veličinom nastavnih skupina na temelju rezultata interne studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

Varijabla	Skupina	N*	Min	Max	Mod	M	SD
Procijenite veličinu nastavne skupine. (1-najlošije, 5-najbolje)	1. godina	1510	1	5	5	4,38	,983
	2. godina	652	1	5	5	4,34	1,008
	3. godina	1045	1	5	5	4,23	1,078
	4. godina	220	1	5	5	4,04	1,122

* Broj ispunjenih upitnika.



Slika 3c2. Razina zadovoljstva studenata 1. do 4. godine veličinom nastavnih skupina na temelju rezultata interne studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine

Iako su studenti u cijelosti gledano zadovoljni veličinom studentskih skupina, iz podataka prikazanih na slici 3c2. proizlazi da zadovoljstvo veličinom nastavnih skupina opada na višim studijskim godinama. Taj podatak na prvi pogled začuđuje budući da je na višim studijskim godinama broj studenata sve manji, a osobito u 4. godini studija u kojoj se studenti na nekoliko odsjeka opredjeljuju za nastavak studija u pojedinim usmjerenjima. Očit je, dakle, porast svjesnosti studenata na višim studijskim godinama o djelotvornosti rada u manjim nastavnim skupinama. U taj segment uvjeta izvođenja nastave na višim studijskim godinama bit će stoga potrebno unijeti određena poboljšanja. Kojom će brzinom doći do željenih veličina nastavnih skupina, ovisi o mogućnostima zapošljavanja nastavnoga kadra i povećanja raspoloživoga broja učionica optimalne veličine za rad u većim, odnosno manjim nastavnim skupinama. Iako su u akademskoj 2008./2009. godini u tom pogledu napravljeni značajni pomaci u odnosu na prethodne akademske godine, potrebno je zadržati kontinuitet započetih poboljšanja.

d) Navedite pokazatelje kojima bi se mogla procijeniti kompetentnost nastavnika i suradnika koji izvode nastavu na vašim studijskim programima. Navedite također mišljenja studenata izražena u anketama.

Kompetentnost nastavnika i suradnika koji izvode nastavu na studijskim programima našega Fakulteta mogli bi se procijeniti na temelju sljedećih pokazatelja:

- kvalitete nastavnoga rada (nastavne i evaluacijske metode, odnos prema studentima, prolaznost studenata na ispitima, objavljivanje udžbenika i drugih nastavnih materijala itd.)

- kvalitete stručnoga i znanstvenoga rada (broj stručnih i znanstvenih publikacija, sudjelovanje na stručnim i znanstvenim skupovima, sudjelovanje u stručnim i znanstvenim projektima, stručno i znanstveno usavršavanje u inozemstvu itd.).

Budući da držimo kako je kvaliteta nastavnoga rada ključni pokazatelj kompetentnosti nastavnika, prvo ćemo prikazati rezultate analize nastavnoga rada naših nastavnika koju smo proveli na temelju podataka prikupljenih dvjema studentskim anketama (v. tablice 3d1.-3d2. i usporedi s ukupnim rezultatima za sve studijske godine koji su prikazani u tablicama u točki 2c).

Tablica 3d1. Procjena razine kvalitete nastavnoga rada nastavnika od strane studenata 1. do 4. godine na temelju rezultata studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2007./2008. godine (u tablici su navedeni rezultati srednjih vrijednosti (M) za pojedinačne varijable)

Varijabla*	1. god (N=1212)	2. god (N=1344)	3. god (N=714)	4. god (N=1248)
Vježbe su bile jednostavne za praćenje.	4,10	3,93	4,01	4,08
Nastavnik/asistent/suradnik pobuđuje interes za predmet.	3,94	3,87	3,82	3,88
Nastavnik/asistent/suradnik vodi računa o tome shvaćaju li studenti prezentirane sadržaje.	4,13	4,04	4,03	4,04
Način ocjenjivanja je jasan i objektivan.	4,22	4,07	4,20	4,07
Nastavnik/asistent/suradnik je otvoren i pristupačan.	4,33	4,26	4,34	4,30

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Tablica 3d2. Procjena razine kvalitete nastavnoga rada nastavnika od strane studenata 1. do 4. godine na temelju rezultata studentske ankete provedene u zimskom semestru akademske 2008./2009. godine (u tablici su navedeni rezultati srednjih vrijednosti (M) za pojedinačne varijable)

Varijabla*	1. god (N=1510)	2. god (N=652)	3. god (N=1045)	4. god (N=220)
Obavještava studente o nastavnim ciljevima.	4,50	4,50	4,42	4,44
Obavještava studente o sadržajima koji će se predavati.	4,51	4,58	4,47	4,39
Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti.	4,55	4,62	4,48	4,46
Obavještava studente o načinu provedbe ispita / kolokvija.	4,50	4,57	4,40	4,30
Navodi jasne kriterije procjene rada studenta.	4,28	4,32	4,20	4,18
Pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4,68	4,68	4,56	4,69
Izlaže na jasan i razumljiv način.	4,35	4,37	4,20	4,30
Način je izvođenja nastave odgovarajući.	4,23	4,27	4,07	3,98
Daje studentima povratnu informaciju o njihovom radu.	4,32	4,35	4,19	4,28
Potiče studente na aktivnost.	4,21	4,18	4,00	4,12

Upućuje na izvore informacija o gradivu.	4,42	4,46	4,33	4,35
Dostupan je za konzultacije.	4,55	4,47	4,37	4,36
Korektan je u komunikaciji sa studentima.	4,58	4,58	4,47	4,46
Pristupačan je i susretljiv.	4,55	4,53	4,42	4,48

*Varijable su procjenjivane pomoću skale od 1 (najlošije) do 5 (najbolje).

Na temelju gore navedenih podataka zaključujemo da su studenti vrlo visoko procijenili razinu stručnih i pedagoških kompetencija nastavnika na našem Fakultetu. Također je bitno naglasiti kako nema većih oscilacija između studenata različitih godina studija u procjeni razine nastavničkih kompetencija te da su studenti svake nove generacije sve zadovoljniji radom naših nastavnika. Visoka razina kompetentnosti naših nastavnika je zasigurno povezana s njihovom primarnom izobrazbom: prema podacima prikupljenim nastavničkom anketom čak 90,6% naših nastavnika je obrazovano za rad u nastavi, tj. stekli su diplomu profesora određenoga predmeta. U metodičkom smislu bi se našim nastavnicima još eventualno moglo pomoći radionicama u kojima bi se tematizirale teme poput motivacije studenta za rad u nastavi, vrednovanje studenata, izbor odgovarajućih metoda i postupaka za rad i sl. Također bi nastavnike trebalo više motivirati na objavljivanje udžbenika i drugih nastavnih materijala, osobito na web-u.

Kvaliteta stručnoga i znanstvenoga rada naših nastavnika također je na zadovoljavajućoj razini (v. poglavlje 4.). Takva razina je bila i za očekivati, budući da svaki nastavnik, ukoliko želi napredovati u više znanstveno-nastavno zvanje, mora zadovoljiti propisane kriterije. Naglasili bismo, međutim, kako se izbor u znanstveno-nastavna zvanja ne bi trebao obavljati gotovo isključivo na temelju pokazatelja kvalitete znanstvenoga rada, nego bi se više pozornosti trebalo posvetiti kvaliteti nastavnoga rada nastavnika kojem nastavnici koji rade prema bolonjskim programima posvećuju prosječno preko 60% svoga radnoga vremena.

e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih s onima na srodnim ustanovama u zemlji i inozemstvu.

Kriteriji koje mora ispuniti nastavnik da bi mogao biti mentor predviđeni su Planom i programom, a studenti su o tome i dodatno obaviješteni tijekom trećega semestra:

1. Za mentora studentu dokorskoga studija imenuje se nastavnik u znanstvenom i znanstveno-nastavnom zvanju: znanstveni suradnik – docent, viši znanstveni suradnik – izvanredni profesor, znanstveni savjetnik – redovni profesor, profesor emeritus. (Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravilnik o studiranju, čl. 74)
2. Mentor može biti iz Republike Hrvatske i inozemstva.
3. Mjerljivost znanstvene kvalificiranosti mentora: barem tri objavljena znanstvena rada koja se priznaju u izbor u znanstvena zvanja u danome polju u zadnjih pet godina i barem jedno sudjelovanje na međunarodnom skupu u zadnjih pet godina (Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, 8. veljače 2008).

U tablici 3e1. prikazuje se znanstvena produktivnost mentora na dvama poslijediplomskim doktorskim studijima koji se odvijaju na našem Fakultetu. Iz navedenih podataka se može iščitati da mentori udovoljavaju postavljenim kriterijima. Na Poslijediplomskom doktorskom studiju *Književnost i kulturni identitet* svaki je mentor u posljednjih 5 godina objavio minimalno 4, a maksimalno 25 radova u domaćim znanstvenim časopisima, te minimalno 1, a maksimalno 6 radova u inozemnim znanstvenim časopisima. Uz to je svaki mentor prosječno

napisao 1 knjigu (pojedinačno gledano su neki mentori napisali i 4 knjige u zadnjih 5 godina). Na Poslijediplomskom doktorskom studiju *Jezikoslovlje* rad je mentora još plodonosniji, kao što je vidljivo iz priložene tablice.

Tablice 3e1. Mentori doktorskih disertacija na poslijediplomskim studijima

Naziv dokorskog studija (smjerovi)	Broj mentora koji su vodili doktorske disertacije u zadnjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u domaćim znanstvenim časopisima u zadnjih 5 godina (2005–2009)	Broj objavljenih radova mentora u inozemnim znanstvenim časopisima u zadnjih 5 godina (2005–2009)
<i>Književnost i kulturni identitet</i>	9	10 knjiga i 63 rada	28
<i>Jezikoslovlje</i>	7	13 knjiga i 84 rada	34

f) Opišite i ocijenite eventualnu suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim ustanovama iz zemlje i inozemstva. Navedite eventualna mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.

U tijeku su pripreme koje bi trebale dovesti do povećane razmjene nastavnika i suradnika (potpisivanje bilateralnih ugovora, ERASMUS program i sl.). No, svake godine na raznim studijima našeg Fakulteta gostuju nastavnici iz zemlje i inozemstva (v. poglavlje 5.)

h) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u prostorima izvan vaše ustanove (radionice, farme, praksa...) Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.

Oblici nastave koji se održavaju izvan Fakulteta uglavnom se odnose na stručnu, pedagošku, psihologijsku i metodičku praksu. Metodička se praksa gotovo u cijelosti provodi na diplomskim studijima i u ovome trenutku je nije moguće u potpunosti procijeniti. Organiziranje prakse predstavlja veliki problem i u pravilu je rezultat uloženi napora pojedinih nastavnika. Problem predstavlja nalaženje suradnika i suradničkih ustanova, financijska naknada suradnicima i njihovim ustanovama te usklađivanje prakse s redovitom nastavom na fakultetu (osobito u dvopredmetnim studijima). Moguća rješenja uključuju jasnije definiranje obveza, prava i dužnosti svih sudionika u praksi (npr. potpisivanjem dugoročnih ugovora), osiguranjem financijskih sredstava, odnosno njihovim potraživanjem od MZOŠ-a, usklađivanjem rasporeda na Fakultetu s obvezama studenata (npr. uvođenje „metodičkoga tjedna“ ili oslobođenjem jednoga ili više dana u tjednu radi odlaska na praksu).

i) Navedite za koji dio studijskoga programa je pohađanje nastave obvezno i kako se vrši provjera prisutnosti studenata te vaše mišljenje o tim postupcima.

Pohađanje svih oblika nastave (predavanje, seminari, vježbe, praksa) obvezno je i prati se potpisivanjem studenata ili prozivanjem, na što studenti generalni nemaju primjedbi. Rezultati studentskih anketa pokazuju da je učestalost pohađanja nastave vrlo visoka te da se prosječno kreće oko 85% (v. tablice 3i1.-3i2.). Vidljivo je da je prisutnost studenata koji studiraju po bolonjskom programu nešto učestalija od studenata koji su studirali po starim programima.

Tablica 3i1. Učestalost pohađanja nastave (prema rezultatima studentske ankete iz ljetnoga semestra 2007./2008.)

	Svi studenti (N*=4851)	Studenti 1. godine (N=1214)	Studenti 2. godine (N=1343)	Studenti 3. godine (N=714)	Studenti 4. godine (po starom programu) (N=1248)
Redovito (više od 80%)	81,3%	81,6%	84,4%	80,5%	77,1%
Povremeno (40-70%)	12,3%	10,7%	10,6%	10,1%	17,9%
Rijetko (do 30%)	6,4%	7,7%	5,1%	9,4%	5,0%

* Odnosi se na broj popunjenih upitnika.

Tablica 3i2. Učestalost pohađanja nastave (prema rezultatima studentske ankete iz zimskoga semestra 2008./2009.)

	Svi studenti (N*=3464)	Studenti 1. godine (N=1510)	Studenti 2. godine (N=652)	Studenti 3. godine (N=1046)	Studenti 4. godine (N=220)
Redovito (više od 80%)	88,8%	90,3%	85,0%	88,3%	92,3%
Povremeno (40-70%)	8,7%	7,5%	12,1%	9,2%	4,5%
Rijetko (do 30%)	2,5%	2,2%	2,9%	2,5%	3,2%

* Odnosi se na broj popunjenih upitnika.

k) Kratko opišite i ocijenite izdavačku djelatnost vaše ustanove, pri čemu posebno navedite izabrane udžbenike vaših nastavnika izdane/reizdane u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnoga programa stručnom literaturom.

Broj publikacija izdanih na Filozofskom fakultetu u posljednjih pet godina naveden je u tablici 3k1.

Tablica 3k1. Broj publikacija Fakulteta u razdoblju od 2003. do 2009. godine

Godina izdanja	Udžbenici	Znanstvene knjige	Zbornici	Časopisi	Monografije
2004.	2	5	1	2	1
2005.	1	2	2	2	1
2006.	4	1	4	2	-
2007.	1	4	6	2	-
2008.	3	5	5	2	-
2009.	2	1	3	2	-
UKUPNO:	13	18	21	12	2

Izdavačka djelatnost Fakulteta mogla bi se ocijeniti kao vrlo plodonosna. U posljednjih sedam godina izdano je ukupno 66 raznovrsnih publikacija. Posljednjih je godina osobito porastao

broj znanstvenih knjiga i zbornika sa skupova koje su napisali i uredili profesori Fakulteta. U redovite publikacije Fakulteta ubrajaju se časopisi Život i škola, časopis za teoriju i praksu odgoja i obrazovanja (od 1995.) i Jezikoslovlje (od 1998.). Uz navedene časopise, studenti Fakulteta izdaju svoje časopise: Aleph, časopis za književna pitanja (od 1994.), Glede, časopis za jezična pitanja (1997.) i Hrvatistiku (od 2006.).

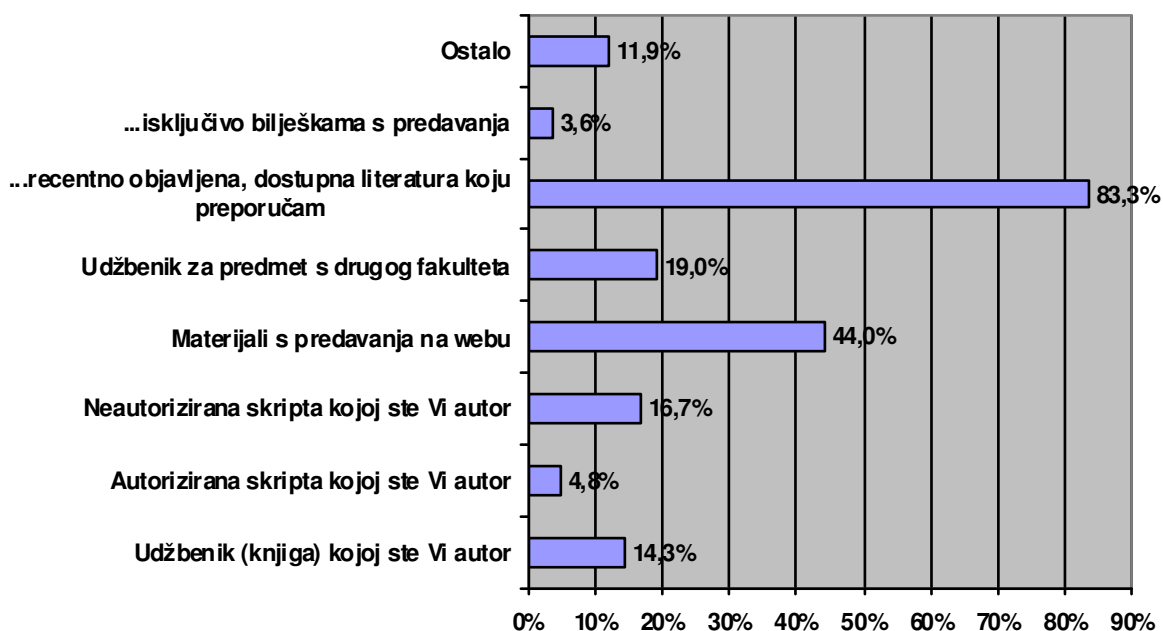
U posljednjih su pet godina u nakladi Fakulteta izdani/reizdani sljedeći udžbenici i znanstvene knjige profesora Fakulteta:

1. PASIVNA REČENICA, autor Branimir Belaj
2. U SVJETLU INTERPRETACIJE – ZLATNI DANCI JAGODE TRUHELKE, autorica Ana Pintarić
3. JEZIK SLAVONSKIH FRANJEVACA (DO PREPORODA), autorica Loretana Despot
4. ANATOMIJA I FIZIOLOGIJA ŽIVČANOG SUSTAVA, autor Mirko Drenovac
5. PSALMI TISKANI HRVATSKOM GLAGOLJICOM 1491. GODINE, autor Ivan Jurčević
6. OSNOVE FIZIKE 3, autor Josip Planinić
7. BIBLIOGRAFIJA O ARHIVIMA, ČITAONICAMA, KNJIŽNICAMA I MUZEJIMA (NAPISI IZ RIJEČKIH I SUSAČKIH HRVATSKIH NOVINA OD 1900.-1999. NA PODRUČJU DANAŠNJIH ŽUPANIJA PRIMORSKO-GORANSKE, ISTARSKO I LIČKO-SENJSKE, autorica Katica Tadić
8. PROBLEMI MLADIH SLAVONIJE I BARANJE, skupina autora: urednik Ladislav Bogner
9. VODIČ KROZ BIOLOŠKU RAZNOLIKOST KOPAČKOG RITA, skupina autora, urednik Mikuska
10. ANALIZA VARIJANCE U PSIHOLGIJSKIM ISTRAŽIVANJIMA, autor Vladimir Kolesarić
11. UVOD U POVIJEST NJEMAČKOG JEZIKA, autor Tomislav Talanga
12. JEZIK HRVATSKOG BIBLIJSKOG PRVOTISKA (POVEZNICE), autorica Loretana Despot
13. RIJEČI U SVEZAMA: POVIJEST HRVATSKE FRAZELOGIJE, autorica Ljiljana Kolenić
14. OSNOVE DIRIGIRANJA III – LITERATURA, autor Josip Jerković
15. TEFKO SARAČEVIĆ, PRILOZI UTEMELJENJU INFORMACIJSKE ZNANOSTI, urednica Tatjana Aparac Jelušić
16. SPORTSKA PSIHLOGIJA, Mirko Drenovac
17. ARISTOTELOVA KRITIKA DEMOKRACIJE, Željko Senković
18. CONCISE DICTIONARY OF GRAMMATICAL TERMS FOR STUDENTS OF ENGLISCH, Dubravko Kučanda, Mario Brdar
19. IZAZOVI PISANE BAŠTINE, ZBORNİK RADOVA U POVODU 75. OBLJETNICE ŽIVOTA ALEKSANDRA STIPČEVIĆA, urednica prof. dr. sc. Tatjana Aparac Jelušić
20. UMJETNIČKE BAJKE – TEORIJA, PREGLED I INTERPRETACIJE, Ana Pintarić
21. ISTRAŽIVANJA, IZAZOVI I PROMJENE U TEORIJI I PRAKSI PREVOĐENJA, Vladimir Karabalić i Marija Omazić
22. JEZIK, PROSTOR I KONCEPTUALIZACIJA: SHEMATIČNA ZNAČENJA HRVATSKIH GLAGOLSKIH PREFIKSA, Branimir Belaj
23. SUVREMENA KNJIŽEVNOST: PJESNIŠTVO I KRATKA PRIČA, Goran Rem i Helena Sablić Tomić
24. SYNTAX DER SATZGLIEDER IM DEUTSCHEN, EIN LEHR - UND ARBEITSBUCH, Vladimir Karabalić i Leonard Pon

25. METONYMY IN GRAMMAR: TOWARD MOTIVATING EXTENSIONS OF GRAMMATICAL CATEGORIES AND CONSTRUCTIONS, Mario Brdar
26. PROJEKTNO UČENJE, Emerik Munjiza, Anđelka Peko, Marija Sablić
27. ESEKERSKI RIJEČNIK, Velimir Petrović
28. ANTOLOGIJA SUVREMENE UKRAJINSKE KNJIŽEVNOSTI, Galina Kruk, Ljudmila Vasiljeva, Damir Pešorda
29. ŠOKCI U POVIJESTI, KULTURI I KNJIŽEVNOSTI – PREDAVANJA O REGIONALNOJ KNJIŽEVNOSTI, autori Vladimir Rem, Goran Rem
30. JOHANN GOTTFRIED HERDER I NJEGOVE IDEJE U JUŽNOSLAVENSKOM KNJIŽEVNOM I KULTURNO-POLITIČKOM KONTEKSTU 19. STOLJEĆA, autor. Josip Babić
31. BIBLIJA I KNJIŽEVNOST - INTERPRETACIJE, autorica Ana Pintarić
32. POVIJEST HRVATSKOG ŠKOLSTVA I PEDAGOGIJE, autora Emer Munjiza

U prilogu 2. zorno se prikazuju sva izdanja Fakulteta u razdoblju od 2001. do 2009. godine.

Iako je broj nastavnih i znanstvenih publikacija izdanih u posljednjih pet godina zadovoljavajući, ne može se reći i da je zadovoljavajuća i pokrivenost studijskih programa stručnom literaturom. U prilog tome govore rezultati nastavničke ankete (v. sliku 3k1.).



Slika 3k1. Literatura koju preporučuju nastavnici Fakulteta (N=84)

Velika se većina nastavnika (83,3%) u nastavi koristi recentno objavljenom, dostupnom literaturom koju preporučuju studentima. Iako nastavnici vode računa o tome da je literatura koju preporučuju dostupna, često nije dovoljan i broj primjeraka preporučene literature u knjižnici Fakulteta. K tome, malo je udžbenika i autoriziranih skripti kojima se nastavnici koriste u nastavi. U tom smislu bi nastavnike trebalo dodatno motivirati za izdavanje udžbenika. Očekuje se da će u idućim godinama broj izdanih udžbenika porasti, dijelom zbog nastavnih potreba, a dijelom zbog očekivanoga porasta broja nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju.

Pozitivno je da sve više nastavnika materijale s predavanja objavljuje na web-u, a nekoliko nastavnika je na web-u objavilo i recenzirana predavanja (v. sljedeću točku).

j) Navedite eventualne posebne mjere koje je vaša ustanova uvela u svrhu motiviranja studenata za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja,...), te komentirajte učinak tih mjera.

Na Fakultetu se jednom godišnje dodjeljuje Dekanova nagrada dvama studentima završnih godina studija.

l) Ocijenite brojnost i kvalitetu web-stranica predmeta na pojedinom studijskom programu.

Broj web stranica predmeta (v. tablicu 311.) na našem je Fakultetu iznimno mali, iako je primjetan njihov porast u odnosu na prošlu 2007./2008. akademsku godinu. Studentima su trenutačno na samo nekoliko odsjeka (Odsjeku za informatologiju, Odsjeku za germanistiku, Odsjeku za anglistiku i Odsjeku za pedagogiju) dostupne web stranice pojedinih predmeta.

Tablica 311. Web stranice na pojedinim studijskim programima

Naziv studijskog programa	Broj predmeta na danom studijskom programu za koje postoje zasebne mrežne stranice	Za predmete kod kojih postoji zasebna mrežna stranica, ona uključuje sljedeće elemente (navesti u svakoj koloni broj mrežnih stranica koje uključuju taj element)					
		Ciljevi i sadržaj predmeta te popis literature	Objavljivanje termina pismenih i usmenih ispita i termina konzultacija	Objavljivanje rezultata kolokvija i pismenih ispita	Zadaci s rješenjima s prethodnih ispitnih rokova	Pomoćni nastavni materijal (tekst predavanja, PowerPoint-prezentacija, crteži, slike, videozapisi itd.)	Mogućnost interaktivne komunikacije nastavnika i studenata
Preddiplomski studij engleskog jezika i književnosti ¹⁴	33	33	33	33	2	13	ne
Diplomski studij engleskog jezika i književnosti – nastavnički smjer	13	13	13	13	ne	0	ne
Diplomski studij engleskog jezika i književnosti – prevoditeljski smjer	13	13	13	13	ne	0	ne
Preddiplomski studij njemačkog jezika i književnosti	9	7	9	2	0	9	9
Diplomski studij njemačkog jezika i	4	4	4	3	0	4	4

¹⁴ Odsjek za anglistiku ima svoju mrežnu stranicu <http://web.ffos.hr/anglistika/home.php> dostupnu preko mrežne stranice Filozofskog fakulteta. Na toj su mrežnoj stranici postavljeni, odnosno redovito se objavljuju svi gore traženi elementi – opisi kolegija s ciljevima, sadržajem i literaturom, termini rokova i konzultacije te sve promjene istih u realnom vremenu, rezultati kolokvija i ispita. Svaki je profesor ovlašten za uređivanje i ažuriranje svojih podstranica – CV i podstranice svih predmeta koje predaje, gdje objavljuje nastavne materijale, prezentacije, zadatke i sl. Komunikacija sa studentima nije omogućena putem mrežne stranice nego putem e-pošte.

književnosti - nastavničko usmjerenje							
Diplomski studij njemačkog jezika i književnosti - prevoditeljsko usmjerenje	3	1	3	2	0	3	3
Redovni preddiplomski studij informatologije	38	31	3 ¹⁵	31	1	38	38
Redovni diplomski studij informatologije	7	6	6	6	0	7	7
Pisana baština u digitalnom okruženju	3	2	2	2	0	3	3

¹⁵ Termini konzultacija objavljeni su na stranicama Odsjeka za informacijske znanosti te nisu stavljeni zasebno na stranice kolegija.

Na web stranici Fakulteta te na do sada izrađenim web stranicama odsjeka/studija/katedara mogu se, međutim, u okviru objavljenih studijskih programa iščitati ciljevi, sadržaj predmeta, obveze studenata, način polaganja ispita, broj ECTS-a, te obvezna i preporučena literatura. Na istim se stranicama objavljuju termini ispita, a zavisno od nastavnika, i rezultati ispita u pojedinom predmetu.

U budućnosti je potrebno intenzivirati objavljivanje nastavnih materijala na internetu. Do sada su na internetu objavljena svega 2 recenzirana predavanja u dva kolegija.

m) Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broju studenata, prostora za nastavni proces, tehničke i druge opreme za održavanje i financijskih mogućnosti ustanove.

Fakultet ustrojava četiri jednopredmetna i sedam dvopredmetnih studija. Na 133 zaposlena nastavnika i suradnika imamo 39 zaposlenika koji obavljaju administrativne, tehničke i pomoćne poslove raspoređene po sljedećim ustrojbenim jedinicama:

OSTALE USTROJSTVENE JEDINICE U SLUŽBI NASTAVE - KNJIŽNICA		
1.	Bernardica Plaščak	dipl. knjižničarka, voditeljica
2.	Vera Bulat	dipl. knjižničarka
3.	Lana Šuster	dipl. knjižničarka
4.	Gordana Gašo	dipl. knjižničarka
5.	mr. sc. Vesna Radičević	viša knjižničarka
6.	Anica Zrno	pomoćna knjižničarka
ODJEL U SREDIŠNJOJ SLUŽBI – TAJNIŠTVO FAKULTETA		
7.	Vlado Fotak, dipl. prav.	rukovoditelj odjela u središnjoj službi – tajnik Fakulteta
ODJELJAK ZA STUDENTSKA PITANJA		
8.	Branislava Havelka	viša stručna referentica za studentska pitanja
9.	Domagoj Burazin, dipl. iur.	viši stručni referent za studentska pitanja
10.	Katica Koški	stručna referentica za studentska pitanja
11.	Valerija Kitin	stručna referentica za studentska pitanja
12.	Ida Belaj	stručna referentica za studentska pitanja
ODJELJAK ZA UNAPREĐENJE KVALITETE OBRAZOVANJA		
13.	Đurđica Ivković, dipl. prav.	voditeljica
14.	Slavica Svalina	stručna referentica
ODJELJAK ZA INFORMATIKU I RAČUNALNU MREŽU		
15.	Zoltan Juhas	stručni suradnik II. vrste
ODSJEK – URED DEKANA		
16.	Kristina Kovačević	voditeljica
17.	Željko Tikas	grafičar
18.	Ivan Moržan	grafičar
ODSJEK ZA KADROVSKE, OPĆE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE		
19.	Nelica Špoljarić	voditeljica
20.	Ivan Nećak	administrativni referent
21.	Evica Paunović	telefonistkinja - garderobijerka
22.	Duška Glavaš	dostavljačica - spremačica

ODSJEK ZA TEHNIČKE I POMOĆNE POSLOVE		
23.	Stipe Kereta	domar
24.	Vlatko Ištenek	domar
25.	Mirjana Fotak	spremačica
26.	Ana Forjan	spremačica
27.	Danijela Ozimec	spremačica
28.	Marinko Škorjanc	spremačica
29.	Koviljka Šuler	spremačica
30.	Julijana Vidinović	spremačica
31.	Katarina Vujanac	spremačica
32.	Snježana Vukelić	spremačica
PODODSJEK U SREDIŠNJOJ SLUŽBI ZA FINACIJSKO-KNJIGOVODSTVENE POSLOVE		
33.	Ivana Olivari Provči	voditeljica
ODSJEK ZA RAČUNOVODSTVO		
34.	Branka Rekić	računovodstvena referentica
35.	Jasmina Šmider	računovodstvena referentica
36.	Snježana Jurčević	računovodstvena referentica
ODSJEK ZA KNJIGOVODSTVO		
37.	Ljiljana Kolarić, oec.	voditeljica
38.	Ivanka Miščančuk Dugac	viša stručna referentica
39.	Alen Žužić	ekonom

Broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika za sada je ispod potrebnog broja. Fakultetu nedostaju stručne osobe koje bi vodile administrativne poslove za odsjeke. U ovom trenutku na sedam odsjeka nemamo ni jednu zaposlenu stručnu osobu. Opterećenost nastavnika, osobito voditelja katedara i odsjeka, administrativnim poslovima je u ovom trenutku vrlo velika. U Uredu za studentska pitanja nedostaje referent koji bi vodio doktorske studije. Uz tog referenta, broj studenata po jednom referentu postao bi zadovoljavajući. Postoji problem prostora jer prostor studentske referade koristi i studentska referada Učiteljskoga fakulteta tako da se rad sa studentima odvija u otežanim uvjetima.

n) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

O specifičnim problemima raspravljalo se u prethodnim točkama ovoga poglavlja.

4. ZNANSTVENE I STRUČNE AKTIVNOSTI

a) Opišite sadržaj i karakter znanstvenih i stručnih istraživačkih projekata ove ustanove aktivnih u posljednje 3 godine. Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima prema domaćim i međunarodnim mjerilima.

Znanstvene i stručne djelatnosti Filozofskog fakulteta u Osijeku presudno su definirane dvama područjima studija koji se na ustanovi izvode. Fakultet je, naime, ustrojen izvoditi dominantno **humanističke studije**, a potom i tehnološki logično i organski logično - **društvene**. U povijesnom je smislu takav ustroj organska posljedica najavne projekcije djelatnosti današnje ustanove, jer je podatkom kako je prof. dr. sc. Ivo Bogner, tada gimnazijski osječki profesor, a kasnije jedan od formalnih suutemeljitelja Pedagoške akademije 1961., na otvorenim predavanjima 1959. i 1960. godine, u dva navrata konstatirao kako su Osijek i Slavonija spremni za studij visokoobrazovanih nastavnika.

Dakle, temeljna je humanistička projekcija ustanovljiva iz tih predavanja, a baštinom je Bognerovih projektivnih rečenica i sama činjenična **zaokupljenost nastavnčkih studija tehnologijama obrazovanja ("proizvodnje") ciljne kulturne skupine** – visokostručnih nastavnika, posve konkretnog državnog i nacionalnog prostora odnosno inozemnog interesa za primanje takve referentne informacije.

Posljedično-temeljna je smjernica, vezana uz znanstvene i stručne projekte Filozofskog fakulteta, ***aplikativna nacionalna centripetalnost i centrifugalnost***. Studijima koji obrazuju nastavnike određenoga nacionalnog i državnog prostora dominantnim je i nužnim aktivnim referentnim poljem upravo sustav nacionalnih istraživačkih projekcija. Dakako, nacionalni referentni sustav istraživanja i kategorizacijskih postignuća predviđa i - poglavito popularizacijske i poredbovne – kontekstne reprojekcije u srodnim humanističkim kao i društvenim studijskim formacijama, u kontaktnim inozemnim studijima (*slavističke, kroatističke*, te u društvenom i interdisciplinarnom smislu *teorijske i tehnološke*, dakako u potonjem i *globalne*, napose pripadne svjetskoj kulturi zapadnoga kruga).

Najstariji su fakultetski studiji naše ustanove oni Hrvatskoga jezika i književnosti te Engleskog i Njemačkog jezika, pa su i njihove znanstvene dionice najrazvijenije i bitno usmjerene a) kroatističkim projektima kao i b) metodičkim i teorijskim fundiranjem razvoja obrazovanja u jeziku. Studiji društvenoga usmjerenja u svojem interesu imaju projekte nacionalnih fokusacija i tehnološkog umrežavanja u informacijskom kontekstu.

Filozofski fakultet u Osijeku ima 12 projekata aktivno infrastrukturiranih u sustavu MZOŠ-a RH, i to:

- 1) Kognitivno lingvistički pristup polisemiji u hrvatskome i drugim jezicima
- 2) Bioetika i filozofija povijesti
- 3) Jezik hrvatskoglagoljskih tiskanih brevijara
- 4) Slavonski dijalekt
- 5) Knjižna baština u fondovima hrv. knjižnica: izazovi otkrivanja i interpretacije
- 6) Kulture u doticaju: Stoljetni hrvatski i crnogorski književni identitet
- 7) Vrednovanje knjižničnih službi i usluga: akademske i narodne knjižnice
- 8) Jezik i stil zavičajne periodike
- 9) Kultura i identitet u slavonskom književnom dokumentarizmu
- 10) Rubni žanrovi u hrvatskoj književnosti 18. stoljeća
- 11) Digitalna knjižnica hrvatske baštine tiskane do 1800.: Izvedbene pretpostavke
- 12) Veze Dubrovčana i JI Europe u srednjem vijeku

Također, djelatna je i jedan stručni bilateralni projekt, podupiran sredstvima Ministarstva kulture RH.

Tablica 4a1. Broj aktivnih znanstvenih (MZOŠ) i stručnih projekata

Broj aktivnih znanstvenih projekata		Broj stručnih projekata započelih u posljednje 3 godine, koji su trajali		
MZOŠ	Međunarodni	do 3 mjeseca	do 1 godine	više od 1 godine
12	1	-	-	1

U daljnjem tekstu slijede opisi projekta, odnosno kratka izvješća o provedenim aktivnostima u okviru gore navedenih znanstvenih i stručnih projekata.

DOMAĆI ZNANSTVENI PROJEKTI

1. Kognitivno lingvistički pristup polisemiji u hrvatskome i drugim jezicima

122-1301049-0606

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Mario

Prezime : Brdar

Matični broj : 126035

Suradnici:

221435 Branimir Belaj - Istraživač

254673 Gabrijela Buljan - Znanstveni novak

275325 Dubravka Erdeljić - Istraživač

254695 Tanja Gradečak- Erdeljić - Znanstveni novak

45566 Dubravko Kučanda - Istraživač

275340 Goran Milić - Istraživač

254741 Marija Omazić - Istraživač

208841 Višnja Pavičić Takač - Istraživač

281221 Goran Schmidt - Istraživač

290774 Goran Tanacković Faletar - Istraživač

prof. Barbara Lewandowska-Tomaszczyk (Sveučilište u Lodzu)

doc. Adisa Imamović (sveučilište u Tuzli)

Istraživački tim koncentrirao se na problem ontogeneze polisemije, odnosno na rasvjetljavanje uloge metafore i metonimije te drugih kognitivnih mehanizama poput doživljajnih shema i njihovih transformacija ili konceptualne integracije. Kritički su evaluirana dosadašnja dostignuća u istraživanju polisemije, preuređena je i proširena baza jezičnih podataka naslijeđena iz prijašnjih istraživanja te započeta izrada anotirane bibliografije o polisemiji. U međuvremenu su dva strana suradnika uključena u široko zamišljen bibliografski pothvat kojeg sponzorira John Benjamins Publishing kojim bi se sustavno obuhvaćale sve recentne publikacije u svezi s metaforama, metonimijama i figurativnim jezikom. Na temelju dosadašnjih rezultata rada čini se da se tim kreće u smjeru potvrđivanja polazne hipoteze o korelaciji između pravilne i prozirne polisemije i metonimije na jednoj strani te *ad hoc*, neprozirne polisemije i metafore. Ispitivan je odnos metafore i metonimije i polisemije, a posebna pažnja bila je upravljena na identifikaciju strategija izbjegavanja polisemije poput morfosintaktičkih sredstava (pre- i modifikacije, označavanja

pomoću uporabe pluralnih oblika, uporabe članova, padežnih oblika, a naročito uporabom procesa tvorbe riječi). Ustanovljena je određena korelacija između pojedinih tipova strategija izbjegavanja polisemije i izvora polisemije. Pored leksikona kao tradicionalne domene u kojoj se proučava polisemija, u istraživanjima se istraživala i polisemija u gramatici i to na konkretnom ispitivanju polisemije cijelog niza gramatičkih elemenata i konstrukcija. Dosadašnje je istraživanje ukazalo i na mogućnosti primjene, tj. ugradnje i prerade uočenih pravilnosti u leksikografske i pedagoško-gramatičke priručnike te u prevođenju, kao što je razvidno u više objavljenih radova koji se bave ovom problematikom. U Osijeku je organiziran **međunarodni skup Cognitive Approaches to English**, koji je bio prilika da istraživači iznesu rezultate svojih istraživanja te da se konzultiraju, kako s dijelom stranih suradnika koji su sudjelovali na skupu, tako i s voditeljima i istraživačima iz druga dva projekta unutar programa. Pored toga, istraživači su iznijeli rezultate na znanstvenim skupovima u Hrvatskoj (godišnji skup HDPL-a u Splitu) te više skupova u inozemstvu (10th International Cognitive Linguistics Conference, 15-20.07., Krakow, Third International Postgraduate Conference in Translation and Interpreting, 2-3.11. Edinburgh). Gabrijela Buljan završila je i obranila doktorsku disertaciju, a Goran Milić završio i predao kvalifikacijsku radnju. Tanja Gradečak-Erdeljić ubrzano radi na doktorskoj disertaciji, a Dubravka Vidaković na kvalifikacijskoj radnji. Goran Tanacković Faletar i Goran Schmidt uspješno savladavaju obaveze iz prve godine dokorskog studija.

Krenulo se prema verifikaciji središnjih hipoteza projekta: u nizu radova koji su objavljeni tijekom druge godine ili su u postupku objavljivanja potvrđena je polazna pretpostavka o masivnoj korelaciji između pravilne i prozirne polisemije i metonimije na jednoj strani te neprozirne polisemije i metafore. Posebna je pažnja bila upravljena na identifikaciju strategija izbjegavanja polisemije preko morfosintaktičkih sredstava. Ustanovljena je određena korelacija između pojedinih tipova strategija izbjegavanja polisemije i izvora polisemije. Pored leksikona kao tradicionalne domene u kojoj se proučava polisemija u istraživanjima se istraživala i polisemija u gramatici i to na konkretnom ispitivanju polisemije cijelog niza gramatičkih elemenata i konstrukcija. Kao jedan od najzanimljivijih rezultata možemo ukazati na spoznaju o kompenzaciji polisemije u različitim jezicima, što se konkretno očituje u tome da pojedini jezici (poglavito slavenski i mađarski) ne trpe metonimijom uzrokovanu polisemiju kod jednostavnih leksema pa se služe složenicama i izvedenicama da bi izrazile posebna značenja, pri čemu zapravo sufixi uključeni u proces postaju i sami polisemni. Ujedno su i uočene neke pravilnosti u distribuciji polisemije i strategija dezambigvacije koje otvaraju nove perspektive u kognitivno lingvističkom pristupu leksičko-semantičkoj tipologiji. Dosadašnje je istraživanje ukazalo i na mogućnosti primjene tj. ugradnje i prerade uočenih pravilnosti u leksikografske i pedagoško-gramatičke priručnike te u prevođenju, kao što je razvidno u više objavljenih radova koji se bave ovom problematikom. Tijekom rada na projektu objavljene su tri monografije u prvoj te jedna u drugoj godini. Objavljene su i četiri uredničke knjige (u kojima je i niz radova suradnika na projektu), dok su u drugim izvornicima preostali radovi: poglavlja u knjigama s međunarodnom ili domaćem recenzijom, više članaka u stranim i domaćim časopisima (znanstvenih, preglednih članaka i prikaza knjiga). U tisku je kod Cambridge Scholars Publishinga urednička knjiga s radovima iznijetim na međunarodnom skupu Cognitive Approaches to English, održanom u Osijeku 2007. Pred samim je završetkom urednički rad na zbirci članaka domaćih i stranih suradnika na projektu (Converging and Diverging Tendencies in Cognitive Linguistics) koju će tiskati John Bejamins (Amsterdam – Philadelphia). Istraživači na projektu trenutno rade i na uređivanju triju zbornika sa skupova održanih u Dubrovniku 2008. i Osijeku 2009. (izdavač je za dva sveska Cambridge Scholars Publishing, dok će treći izdati Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku). Isto kao što su u prvoj godini suradnici na projektu sudjelovali na nizu skupova 2008. godine (godišnji skup HDPL-a u Splitu) te na više skupova u inozemstvu (10th

International Cognitive Linguistics Conference, 15-20.07., Krakow, Third International Postgraduate Conference in Translation and Interpreting, 2-3.11. Edinburgh), i u drugoj godini nastavljen je niz zapaženih izlaganja. Prije svega to je bio skup Cognitive Linguistics between Universalism and Variation, održan ujesen 2008. u Dubrovniku (čiji je jedan organizator bio voditelj projekta). Taj je skup bio dobra prilika da istraživači iznesu rezultate svojih istraživanja te da se konzultiraju, kako s dijelom stranih suradnika koji su sudjelovali na skupu, tako i s voditeljima i istraživačima iz druga dva projekta unutar programa. Pored toga, istraživači su iznijeli rezultate i na drugim znanstvenim skupovima u Hrvatskoj (godišnji skup HDPL-a) i u inozemstvu (Phraseology global – areal regional, Helsinki, 13.-16.08. 2009.). Voditelj projekta i dva strana suradnika uključeni su u široko zamišljen bibliografski pothvat kojeg sponzorira John Benjamins Publishing kojim bi se sustavno obuhvaćale sve recentne publikacije u svezi s metaforama, metonimijama i figurativnim jezikom. Bibliografiji su do sada pridonijeli unijevši gotovo 300 bibliografskih jedinica (uključujući detaljne podatke o autoru i izvorniku te ključne riječi i sažetak). Nakon što je u prvoj godini rada uspješno obranjena jedna doktorska disertacija (Gabrijela Buljan), u drugoj je godini obranjen jedan kvalifikacijski rad (Goran Milić) te dovršena i predana druga doktorska disertacija koja će uskoro biti obranjena (Tanja Gradečak-Erdeljić). Dubravka Vidaković Erdeljić ubrzano radi na kvalifikacijskom radu, a Goran Milić na svojoj doktorskoj disertaciji. Goran Tanacković Faletar i Goran Schmidt uspješno su svladali obaveze iz prve dvije godine doktorskog studija.

Autorske knjige (4)

Uredničke knjige (5)

Poglavlja u knjizi (17)

Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC časopisima (1)

Ostali radovi u CC časopisima (2)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (7)

Ostali radovi u drugim časopisima (4)

Radovi u postupku objavljivanja (1)

Plenarna izlaganja (1)

Objavljena pozvana predavanja na skupovima (1)

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom (14)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (1)

Sažeci u zbornicima skupova (20)

Disertacije (2)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Belaj, Branimir.

Jezik, prostor i konceptualizacija: Shematična značenja hrvatskih glagolskih prefiksa.

Osijek : Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, 2008. (monografija).

2. Pavičić Takač, Višnja.

Vocabulary Learning Strategies and Foreign Language Acquisition .

Clevedon-Buffalo-Toronto : Multilingual Matters, 2008. (monografija).

3. Brdar, Mario.

Metonymy in Grammar: Towards Motivating Extensions of Grammatical Categories and Constructions.

Osijek : Faculty of Philosophy, 2007. (monografija).

4. Brdar, Mario; Kučanda, Dubravko.

Concise Dictionary of Grammatical Terms for Students of English .

Osijek : Filozofski fakultet, 2007. (priručnik).

2. Bioetika i filozofija povijesti

122-1300990-2617

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Vladimir

Prezime : Jelkić

Matični broj : 138696

Suradnici:

233405 Igor Mikecin – Istraživač

265844 Željko Senković – Istraživač

281730 Marko Tokić - Istraživač

Željko Senković brani doktorsku disertaciju iz Aristotelove praktične filozofije, a istraživači sudjeluju na Lošinjskim danima bioetike. Marko Tokić završava doktorski studij na Filozofskom fakultetu u Zagrebu i brani doktorsku disertaciju iz etike (mentor: prof. dr. Ante Čović). Voditelj projekta Vladimir Jelkić i istraživač Marko Tokić sudjeluju na European Bioethical Forum, Opatija 03.-05. rujna 2006. godine. Tekst Vladimira Jelkića "On Perspectivism and its importance for bioethics" uvršten je u zbornik "Integrative Bioethics and Pluri-Perspectivism, Proceedings of the 4th South-East". Željko Senković je na međunarodnome interdisciplinarnom simpoziju 17. Dani Frane Petrića, posvećenom temi "Filozofija i globalizacija", Cres, 21.-24. rujna 2008. godine u organizaciji HFD-a izlagao: "Aporije o svjetskom ethosu". Na međunarodnome znanstvenom simpoziju 17. Dani Frane Petrića, "Petrić i renesansne filozofske tradicije", izlaže: "Još jedna komparacija Aristotelova i Petrićeva sretnog grada/polisa". Igor Mikecin sudjeluje na međunarodnom simpoziju Staat und Kultur održanom 17.-20. travnja 2008. na Sveučilištu u Zadru, u organizaciji Međunarodnoga Hegelova društva, te održava predavanje: "Hegels These vom Ende der Kunst und die moderne Kunstproduktion". Također sudjeluje na međunarodnom simpoziju "Platonov nauk o duši", održanom 13.-17. svibnja 2009. u Orebiću na Pelješcu, u organizaciji Odjela za filozofiju Matice hrvatske, na kojem je održao predavanje "Sustav duše u Platonovom Timeju". Marko Tokić sudjelovao je na 7. Lošinjskim danima Bioetike u Malom Lošinju s izlaganjem "Q zdravlju i životu".

Autorske knjige (1)

Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC časopisima (1)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (6)

Ostali radovi u drugim časopisima (2)

Radovi u postupku objavljivanja (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Senković, Željko.
Aristotelova kritika demokracije.
Osijek : Sveučilište J.J. Strossmavera, 2007. (ostalo).

Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC časopisima

1. Jelkić, Vladimir.
Nietzsche on Justice and Democracy. // *Synthesis Philosophica*. 21 (2007.), 42; 395-403
(članak, znanstveni).

3. Jezik hrvatskoglagoljskih tiskanih brevijara

122-1300620-2619

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Ivan

Prezime : Jurčević

Matični broj : 166302

Rad se na projektu i ove godine nastavlja prema predviđenoj dinamici. Glavnina se posla odnosi na pripremu glagoljičnih tekstova za istraživanje, tj. na transliteraciju i ekscerpiranje primjera. Dosad je uspješno transliterirano preko tisuću stupaca, i to prema pravilima navedenim u prijavi projekta s jednom malom izmjenom (glagoljično slovo u ne transliteriramo više dvoslovom ju, nego slovom u s krovicom), za što imamo uporište u transliteracijskim uradcima Staroslavenskoga zavoda u Zagrebu. Ekscerpirana je građa poslužila za usporedbu jezika prvotiska hrvatskoglagoljskoga brevijara s jezikom hrvatskih protestanata u glagoljičnome Novom testamentu iz 1562. godine. Posebna se pozornost posvećuje proučavanju jezika sanktorala u svim trima tiskanim brevijarima. Tako je u suautorstvu voditelja projekta i znanstvene novakinje na Filozofskome fakultetu u Mostaru Ružice Tolić nastao izvorni znanstveni rad pod naslovom Glagolski oblici u sanktoralu hrvatskoglagoljskoga prvotiska brevijara. Rad je prihvaćen za tiskanje u Zborniku radova sa Znanstveno-stručnoga skupa o 80. obljetnici rođenja i 10. obljetnici smrti prof. dr. Mate Šimundića, održanoga u Lovreču i Splitu 5. i 6. studenog 2008. Istraživanje će se nastaviti jednakim intenzitetom i u sljedećoj godini.

REFERENTNI MINIMUM

Radovi u postupku objavljivanja (1)

Radovi u postupku objavljivanja

1. Jurčević, Ivan; Tolić, Ružica.

Glagolski oblici u sanktoralu prvotiska hrvatskoglagoljskoga brevijara. // *Zborniku radova sa Znanstveno-stručnoga skupa o 80. obljetnici rođenja i 10. obljetnici smrti prof. dr. Mate Šimundića*, studeni 2008. (2009).

4. Slavonski dijalekt

122-1222653063

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Ljiljana

Prezime : Kolenić
Matični broj : 45476

Suradnici:

221450 - Loretana Farkaš - Istraživač
166302 - Ivan Jurčević - Istraživač
286151 - Silvija Ćurak - Znanstvena novakinja

Slavonski dijalekt jedan je od hrvatskih dijalekata štokavskoga narječja. Govori slavonskoga dijalekta zemljopisno su smješteni u slavonskoj Posavini, slavonskoj Podravini, hrvatskom Podunavlju te izvan granica Republike Hrvatske u Republici Bosni i Hercegovini, Republici Mađarskoj, Republici Srbiji i Crnoj Gori te u Republici Rumunjskoj. Premda u posljednje vrijeme proučavanje slavonskoga dijalekta privlači osobitu pozornost, ima još mnogo punktova što bi ih valjalo istražiti. Cilj je projekta opisati današnje mjesne govore slavonskoga dijalekta, osobito govore oko Slavonskoga Broda, Vinkovaca, Županje, Đakova, Valpova, Požege. Također se žele istražiti govori slavonskoga dijalekta u Republici Mađarskoj i ostalim državama u kojima postoje oaze slavonskoga dijalekta (Bosni i Hercegovini itd.). Želi se istražiti koliko su se ti govori u posljednjih stotinjak godina (od Ivšićeva opisa) promijenili pod utjecajem škola, medija, ali i svojim prirodnim razvojem. Očekuje se da govori slavonskoga dijalekta u najvećoj mjeri čuvaju naglasni sustav, a da je najviše promjena doživio leksik, potom fonologija (odraz jata). Govori slavonskoga dijalekta bit će snimljeni tonskim zapisima, tako da će se točnost podatka u svakom trenutku moći provjeravati. Govori su slavonskoga dijalekta najarhaičniji štokavski govori koji doživljavaju svakodnevno promjene. Stoga je opis tih govora neobično bitan za hrvatsku dijalektologiju (odgoda proučavanja tih govora može biti kobna jer dijalekti se mijenjaju i nestaju). Pored toga arhaičnost govora slavonskoga dijalekta pomaže nam u rekonstrukciji razvoja hrvatske štokavštine.

Pojekt Slavonski dijalekt jezikoslovni je projekt hrvatske dijalektologije. Istražuje govore slavonskoga dijalekta koji se u narodu zovu i šokački govori. Suradnici na projektu su izv. prof. dr. Ivan Jurečević, izv. prof. dr. sc. Loretana Farkaš, a voditeljica je Ljiljana Kolenić. U okviru su projekta do sada terenski istraženi i opisani govori Vrbanje, Andrijaševaca, Perkovaca, Donje Vrbe, Starih Perkovaca, Čajkovaca. Studenti su istraživali govore Donje Bebrine i Kaniže na izbornom predmetu Slavonski dijalekt i svoje istraživanje su predstavili na Festivalu znanosti i na Osječkom ljetu mladih. Glavna je istraživačica Ljiljana Kolenić objelodanila nekoliko radova (npr. **Kolenić**, Lj.: *Pogled u jezik slavonskih bečaraca*, Urbani šokci 2. Šokci i tambura, Osijek 2008., 195-213.) o govorima slavonskoga dijalekta u suautorstvu sa svojom znanstvenom novakinjom (**Kolenić**, Lj. **Ćurak**, S.: *Mjesni govor Drenovaca*, Šokačka rič br. 5, Vinkovci 2008., 71-82.), te s još nekim suradnicima izvan projekta. Loretana Farkaš također je objelodanila nekoliko radova iz slavonskoga dijalekta. U okviru projekta očekuje se u rujnu obrana doktorskoga rada mr. sc. Emine Berbić Kolar *Govori slavonskoga dijalekta brodske kraja* te obrana magistarkoga rada Andrijane Nemet Kosijer, prof. *Govori požeškoga kraja*. Također se očekuje daljnje terensko istraživanje i uključivanje novih suradnika. U tijeku je zaštita govora Starih Perkovaca, jednoga od najarhaičnijih govora slavonskoga dijalekta. Na tome rade glavna istraživačica i doktorantica Emina Berbić Kolar.

Rezultati: doktorat iz slavonskoga dijalekta *Govori brodske kraja* Emine Berbić Kolar, sudjelovanje na znanstvenim skupovima s temom iz slavonskoga dijalekta u Vinkovcima, Subotici (Srbija), Edirneu (Turska).

REFERENTNI MINIMUM

Poglavlja u knjizi

1. Kolenić, Ljiljana.

Zaboravljene riječi Ilije Žarkovića // Zaboravljeni rječnik / Žigmanov, Tomislav (ur.). Subotica : Zavod za kulturu vojvođanskih Hrvata, 2009., str. 111-118.

2. Kolenić, Ljiljana.

Govori slavonskoga dijalekta (šokački govori) // Šokadija i Šokci. Podrijetlo i naseljavanje / Sekulić, Ante (ur.). Vinkovci : Privlačica Vinkovci, 2007., str. 185-195.

3. Kolenić, Ljiljana.

Pogled u leksik Tadijanovićeovih pjesama // Zbornik radova o Dragutinu Tadijanoviću 1991-2007. / Jelčić, Dubravko (ur.). Zagreb : HAZU i Školska knjiga, 2007., str. 430-440.

4. Kolenić, Ljiljana.

Jezik Predika Emerika Pavića // Zbornik Franje Emanuela Hoška. Tkivo kulture / Nela Veronika Gašpar (ur.). Zagreb-Rijeka : Kršćanska sadašnjost i Teologija u Rijeci, 2006., str. 263-288.

Znanstveni radovi u drugim časopisima

1. Despot, Loretana.

Jezikoslovno nazivlje u dopreporodnoj slavoniji. // *Riječ.* **17** (2008) , 1; 45-55 (članak, znanstveni).

2. Ćurak, Silvija.

O imenima u južnoj Baranji. // *Slovo. Časopis za književnost i prosudbe o književnosti.* **1** (2007.) , 1; 37-46 (članak, znanstveni).

3. Despot, Loretana.

Doprinos Stjepana Sekereša proučavanju slavonskoga dijalekta. // *Slovo, Časopis za književnost i prosudbe o književnosti.* **1** (2007.) , 1; 31-36 (članak, znanstveni).

Ostali radovi u drugim časopisima

1. Kolenić, Ljiljana.

Šokačka rič. // *Jezik. Časopis za kulturu hrvatskoga jezika.* **53** (2006.) , 5; 197-198 (članak, stručni).

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom

1. Berbić Kolar, Emina; Kolenić, Ljiljana.

Slavonski dijalekt u školi // *Altalanos kerdesek - (anya)nylelvi oktatas. Jednakost mogućnosti kao rezultat integracije u obrazovanju* / Buzas, Mihaly (ur.).

Subotica : Učiteljski fakultet za mađarsku manjinu, 2009. 257-261

(demonstracija, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).

2. Kolenić, Ljiljana; Berbić Kolar, Emina.

Dialectology in School // *The 5th International Balkan Education and Science Congress* / Ausatay, Hikmet ; Bayir, Eylem (ur.).

Edirne : Sveučilište Trakija u Edirneu, Sveučilište Stara zagora, 2009. 87-90

(predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).

Magistarski radovi

1. Krumes Šimunović, Irena.

Leksik fra Ivana Velikanovića / magistarski rad.

Osijek : Filozofski fakultet u Osijeku, 12. 11. 2007., 141 str. Voditelj: Kolenić, Ljiljana.

5. Knjižna baština u fondovima hrv. knjižnica: izazovi otkrivanja i interpretacije

122-2691220-1012

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Jelena

Prezime : Lakuš

Matični broj : 282626

Suradnici:

114043 Vera Erl - Istraživač

196480 Ivanka Kuić - Istraživač

199843 Jelica Leščić - Istraživač

270173 Marina Vinaj - Istraživač

244795 Ivica Zvonar - Istraživač

304123 Anita Papić - Istraživač

97985 Dora Sečić - Istraživač

298970 Snježana Stanarević - Istraživač

Istraživanje i obrađivanje literature i arhivske građe o hrvatskoj knjizi, knjižnicama i knjižničarima, kao i sačuvanih zbirki, tek je odnedavno predmet sustavnoga rada s ciljem da se prevlada fragmentarnost i stvori pretpostavka za izradu znanstvenih sinteza koje nam još uvijek nedostaju. U tom smislu nastao je i prijedlog ovoga projekta. Područja zanimanja istraživača usmjerena su na istraživanje pojedinih privatnih knjižnica velikaških obitelji, crkvenih, kao i državnih i javnih knjižnica, zatim na proučavanje života i djela poznatih hrvatskih knjižničara te na istraživanje razvoja, utjecaja i međusobnih dodira hrvatskih i drugih europskih knjižnica i knjižničara u 19. i 20. stoljeću. Cilj je također sastaviti i bibliografiju o povijesti hrvatskoga knjižničarstva, knjižnica i hrvatskih knjižničara, koja će velikim dijelom nastati na temelju bibliografskih podataka koje je projektnom timu ustupila mr. sc. Tatjana Radauš, a koji se sada nalaze u obliku opsežne kartoteke. Spoznaje dobivene ciljanim istraživanjima omogućit će pravilno tumačenje doprinosa pojedinih bibliofila te darovatelja knjiga, sagledavanje uloge pojedinih knjižničnih stručnjaka u očuvanju i razvoju zbirki i pravilno smještanje sačuvane baštine u europski kontekst.

Dovršenje knjige Dore Sečić "Kraljevska sveučilišna knjižnica u Zagrebu: razvoj i djelovanje srednjoeuropske knjižnice od 1874. do 1918." prvi je fokus projekta. Rad na istraživanju dodatne arhivske građe i pripremi teksta o životu i knjižničarskom djelovanju nekadašnjeg ravnatelja NSK Velimira Deželića, namijenjenog trojezičnoj monografiji koja bi trebala biti objavljena u nizu Hrvatski knjižničari u nakladi Benje. Povodom 400. obljetnice Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu istraženi podatci o ravnateljima te knjižnice s kratkim životopisima, od početka do danas, a prigodom stote godišnjice rođenja Matka Rojnića pripremljen rad "Matko Rojnić i Hrvatsko knjižničarsko društvo". U svrhu pokretanja rada na bibliografiji s bilješkama o povijesti hrvatskoga knjižničarstva, knjižnica i o hrvatskim knjižničarima suradnja s mr. sc. Tatjanom Radauš, koja se u Leksikografskom zavodu Miroslav Krleža godinama bavila bibliografskim istraživanjem povijesti hrvatskih knjižnica i čitaoničkih društava do 1945. Rezultat tih nastojanja bio je da je mr. sc. Radauš početkom

2008. projektom timu dala na raspolaganje sređene bibliografske podatke koje je prikupila tijekom više godina (kartoteku abecedno poredanu po lokalitetima), podatke koje će projektom tim upotpuniti i doraditi čime je uspostavljena široka osnova za daljnji rad na bibliografiji.

Mr. sc. Vera Erl dovršila je rad na istraživanju života i djela Marije Malbaše i napisala prvu verziju teksta namijenjenog budućoj monografiji u nizu Hrvatski knjižničari u nakladi Benje.

Dr. sc. Ivica Zvonar prikupio je korespondenciju Ivana Kostrenčića i biskupa Strossmayera iz Arhiva HAZU. U Arhivu KBF-a te u NSK-u i HAZU dovršio je istraživanje povijesti Knjižnice Hrvatske bogoslovske akademije. 2007. je na prigodnom skupu povodom 400. obljetnice Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu održao izlaganje "Rukopisna ostavština Ivana Kostrenčića u Arhivu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti" koje je objavljeno u odgovarajućem zborniku toga skupa. Objavio je i dva znanstvena članka: "Pisma Franje Račkoga upućena Ivanu Kostrenčiću u razdoblju od 1868. do 1875." i "Sudbina znanstvene knjižnice dr. I. Pilara".

Mr. sc. Jelica Leščić istražuje klasifikacijsku shemu staroga stručnog kataloga Knjižnice Hrvatske akademije znanosti i piše članak "Klasifikacijska shema Knjižnice Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti do uvođenja Univerzalne decimalne klasifikacije: izvori, struktura, značajke. Isto se tako bavi bibliografskim istraživanjem radova s područja istraživanje starih i rijetkih knjiga i povijesti knjižničarstva u izdanjima Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.

Mr. sc. Marina Vinaj radi na pripremi izložbe "Tiskopisi 16. stoljeća iz riznice Muzeja Slavonije u Osijeku" i objavljuje reprezentativni katalog te izložbe od stotinjak stranica pod istim naslovom. Ujedno nastavlja s istraživanjem obiteljske knjižnice Prandau-Normann te dovršava inventar svih knjiga 17., 18. i dobrog dijela 19. st. iz te knjižnice, koja je i predmet njezine doktorske disertacije, za koju je predala sinopsis pod naslovom "Knjižnica obitelji Prandau-Normann - baština koje obvezuje i povezuje" i prijavu Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta u Zagrebu. U svrhu stvaranja pretpostavki za osuvremenjenu dokumentacije zavičajne zbirke Essekiana u Muzeju Slavonije u Osijeku izradila je prijedlog digitalizacije Osječke bibliografije Marije Malbaše.

Mr. sc. Ivanka Kuić istražuje povijest privatnih građanskih knjižnica u Splitu u okviru teme "Knjiga i čitanje u Splitu za vrijeme druge austrijske uprave (1814. – 1918.)", kojoj posvećuje svoju doktorsku disertaciju. Identificira značajne privatne knjižnice u Splitu 19. stoljeća i prikuplja podatke o njihovim vlasnicima, zatim prikuplja arhivsku i drugu građu o Dušanu Mangeru, osnivaču i dugogodišnjem ravnatelju Gradske biblioteke, sada Sveučilišne knjižnice u Splitu.

Dr. sc. Jelena Lakuš u časopisu "Libellarium" objavljuje izvorni znanstveni rad o čitateljskim društvima u prvoj polovici 19. stoljeća u Dalmaciji pod naslovom "Reading Societies and their Social Exclusivity : Dalmatia in the First Half of the 19th century". Također je i započet rad na bibliografiji povijesti hrvatskih knjižnica na temelju bibliografskih podataka, koje je projektom timu ustupila mr. sc. Tatjana Radauš, a s ciljem izrade modela unosa bibliografskih podataka, koji su sada u obliku opsežne kartoteke. Dr. sc. Ivica Zvonar objavio je stručni rad pod naslovom "Knjižnica Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Zagrebu: kratak pregled razvoja (1948.-2008.)". Radio je i na istraživanju ostavštine Ivana Krstitelja Tkalčića, koji je od 1882. do 1892. radio kao knjižničar tadašnje JAZU. Kao rezultat toga istraživanja nastao je rad "Akademijin knjižničar Ivan Krstitelj Tkalčić", kategoriziran kao izvorni znanstveni članak. Rad će biti objavljen krajem 2009. u časopisu Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU (Zagreb), 27/2009. Mr. sc. Marina Vinaj sudjelovala je na 11. danima specijalnih i visokoškolskih knjižnica u Opatiji s izlaganjem „Stara knjiga između knjižnične teorije i muzejske prakse”. Također je koautorica kataloga

izložbe „Knjige 16. i 17. stoljeća iz Knjižnice Franjevačkog samostana Našice”. Autorica je i kataloga „Plakat za plakat”, koji prikazuje izbor iz pet tisuća plakata prikupljenih u Muzeju Slavonije. Mr. sc. Jelica Leščić nadalje se bavi istraživanjem povijesti klasifikacijskog sustava Knjižnice HAZU temeljem arhivskih dokumenata s posebnim osvrtom na ulogu Akademijinog Odbora za knjižnicu u stručnom radu Knjižnice. Također, i dalje je nastavila rad na obradi i strukturiranju nazivlja u skladu s potrebama Projekta. U tom je smislu priredila i tekst „Knjižničarstvo i srodna područja: izbor englesko-hrvatskih stručnih naziva”. Snježana Stanarević akad. god. 2008/2009. upisala je doktorski studij „Društvo znanja i prijenos informacija“ na Odjelu za knjižničarstvo u Zadru. Mr. sc. Anita Papić 4. lipnja 2009. godine obranila je magistarski rad pod naslovom „Kompetencije nastavnika za inovativnu primjenu informacijsko-komunikacijskih tehnologija u obrazovanju“. Rad je obranjen na Fakultetu organizacije i informatike u Varaždinu.

Autorske knjige (3)

Poglavlja u knjizi (1)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (3)

Ostali radovi u drugim časopisima (7)

Radovi u postupku objavljivanja (2)

Objavljena pozvana predavanja na skupovima (1)

Magistarski radovi (1)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Bošnjaković, Renata; Vinaj, Marina.

Knjige 16. i 17. stoljeća iz Knjižnice Franjevačkog samostana Našice .

Našice : Zavičajni muzej, 2008. (ostalo).

2. Sečić, Dora.

Kraljevska sveučilišna knjižnica u Zagrebu : razvoj i djelovanje srednjoeuropske knjižnice od 1874. do 1918. .

Zagreb ; Lokve : Nacionalna i sveučilišna knjižnica ; Benja, 2008. (monografija).

3. Vinaj, Marina.

Tiskopisi XVI. stoljeća iz riznice Muzeja Slavonije u Osijeku : Muzej Slavonije, Osijek, travanj-prosinac 2007. .

Osijek : Muzej Slavonije, 2007. (katalog izložbe).

Poglavlja u knjizi

1. Zvonar, Ivica.

Rukopisna ostavština Ivana Kostrenčića u Arhivu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Zagrebu // 400. obljetnica Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu

[Elektronička građa] : zbornik radova sa znanstveno-stručnog skupa, Zagreb, 9. - 11. svibnja 2007. = 400th anniversary of the National and University Library in Zagreb : proceedings of the scientific conference, Zagreb, 9th – 11th May 2007 / Mirna Willer (ur.).

Zagreb : Nacionalna i sveučilišna knjižnica, 2007. Str. 51-65.

Znanstveni radovi u drugim časopisima

1. Lakuš, Jelena.

Reading Societies and their Social Exclusivity: Dalmatia in the First Half of the 19th century. // *Libellarium : časopis za povijest pisane riječi, knjige i baštinskih ustanova. I (1)* (2008.) ; 51-74 (članak, znanstveni).

2. Zvonar, Ivica.

Sudbina znanstvene knjižnice dr. Ive Pilara. // *Pilar: časopis za društvene i humanističke studije. 2* (2007.) , 4; 51-56-163-166 (članak, znanstveni).

Magistarski radovi

1. Papić, Anita.

Kompetencije nastavnika za inovativnu primjenu informacijsko-komunikacijskih tehnologija u obrazovanju / pred bolonjski magistarski rad.

Varaždin : Fakultet organizacije i informatike, 04.06. 2009., 116 str. Voditelj: Bubaš, Goran.

Druge vrste radova

1. Vinaj, Marina.

Plakat za plakat, 2008. (katalog izložbe).

6. Kulture u doticaju: Stoljetni hrvatski i crnogorski književni identiteti

122-0000000-0605

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Milorad

Prezime : Nikčević

Matični broj : 111095

Suradnici:

205531 Vanda Babić - Istraživač

255731 Milica Lukić - Znanstveni novak

205961 Ružica Pšihistal - Istraživač

262703 Jakov Sabljic - Znanstveni novak

93255 Alojz Štoković - Istraživač

U okviru interdisciplinarnoga projekta *Kulture u doticaju: Stoljetni hrvatski i crnogorski književni identiteti* istražuju se povijesni, jezični, književni i religijski stoljetni poticaji između hrvatskoga i crnogorskog kulturnog kruga: tijekom srednjega vijeka; u vrijeme Crnojevićeva tiskarstva i senjske glagoljske tiskare te stvaralaštva humanizma i renesanse te u doba intenzivnog zamaha kulturnih veza u 19. i 20. st. – odnosi dinastije Petrovića i F. Dolčija, I. Sakcinskog, M. Topalovića, Lj. Gaja, J. Jelačića, B. Bogišića, J. J. Strossmayera, I. Mažuranića. U fokusu su i prosvjetno-kulturne, jezične, književne, likovne, glazbene, arhitektonsko-građevinske veze (I. Macura, F. Kulišić, L. Zore, V. Bukovac, D. Vuksan, J. Slade). Proučavaju se i literarne relacije tijekom 20. st.: T. Ujević u Crnoj Gori; S. M. Štedimlija i S. Drljević u Hrvatskoj; crnogorska recepcija djela M. Krleže, D. Cesarića, D. Tadijanovića, G. Krkleca i J. Kaštelana. Posvećuje se i pozornost povijesnom, jezičnom i književnom nasljeđu Crnogoraca u Hrvatskoj (crnogorska enklava u istarskom Peroju).

Ujedno se valoriziraju najnoviji književni / kulturni dodiri na temelju djelovanja: J. Brkovića, M. Nikčevića, A. Nikolaidisa, D. Radulovića, K. Papića, V. Bulajića i dr.

U radu na projektu angažirani su i ugledni znanstvenici iz Hrvatske i inozemstva: prof. dr. sc. Ljudmila Vasiljeva (Ukrajina), dr. sc. Adnan Čirgić (Crna Gora), prof. emeritus Josip Silić (Hrvatska), akademik Stjepan Damjanović (Hrvatska), akademkinja Maja Bošković Stulli (Hrvatska). U radu na projektu iznimno je bio angažiran i pokojni crnogorski akademik Vojislav P. Nikčević.

Autorske knjige (9)

Uredničke knjige (1)

Poglavlja u knjizi (11)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (9)

Ostali radovi u drugim časopisima (18)

Plenarna izlaganja (6)

Objavljena pozvana predavanja na skupovima (7)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (2)

Sažeci u zbornicima skupova (1)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Nikčević, Milorad.

Josip Juraj Strossmayer i Nikola I. Petrović Njegoš u korespondenciji i dokumentima: u duhovnim prostorima Crne Gore / Boke kotorske.

Osijek : HCDP Croatica-Montenegrina RH ; CKD M-M, 2009. (monografija).

2. Babić, Vanda.

Bokeljska muka.

Split : Književni krug Split, 2008. (monografija).

3. Milobar, Fran.

Dukljanska kraljevina .

Osijek : HCDP Croatica-Montenegrina RH i CKD Montenegro-Montenegrina Osijek, 2008. (monografija).

4. Nikčević, Vojislav P.; Nikčević, Milorad; Čirgić, Adnan; Babić, Vanda; Fišer, Ernest; Lukić, Milica; Sabljčić, Jakov.

Stoljetni hrvatski i crnogorski književni i jezični identiteti (izborni pregled): Vojislavu P. Nikčeviću u spomen .

Osijek, Cetinje : HCDP Croatica-Montenegrina RH ; CKD Montenegro-Montenegrina, 2008. (zbornik).

5. Čirgić, Adnan.

Jezički neprebol .

Cetinje : Institut za crnogorski jezik i jezikoslovlje, 2007. (monografija).

6. Čirgić, Adnan.

Rječnik govora podgoričkih muslimana (karakteristična leksika) .

Cetinje : Institut za crnogorski jezik i jezikoslovlje, 2007. (monografija).

7. Čirgić, Adnan.

Govor podgoričkih muslimana (sinhrona i dijahrona perspektiva) .

Cetinje : Institut za crnogorski jezik i jezikoslovlje „ Vojislav P. Nikčević“, 2007.

(monografija).

8. Bošković-Stulli, Maja.

Priče, pjesme, običaji iz Peroja - sela crnogorskih doseljenika u Istri .

Osijek : HCDP Croatica-Montenegrina RH i CKD Montenegro-Montenegrina Osijek, 2006.

(monografija).

9. Nikčević, Milorad.

Komparativna filološka odmjeravanja .

Osijek, Cetinje : HCDP Croatica-Montenegrina RH i GEOS Podgorica, 2006 (monografija).

7. Vrednovanje knjižničnih službi i usluga: akademske i narodne knjižnice

122-1221210-0759

VODITELJ PROJEKTA:

Ime : Kornelija

Prezime : Petr

Matični broj : 201672

Suradnici:

275531 Boris Badurina - Istraživač

271051 Martina Dragija Ivanović - Istraživač

275520 Maja Krtalić - Znanstveni novak

244466 Jadranka Lisek - Istraživač

281311 Sanja Pavlaković - Istraživač

272322 Ivan Pehar - Istraživač

Ciljevi projekta su: istražiti stavove, pripremljenost i spremnost djelatnika narodnih i akademskih knjižnica Hrvatske za provođenje postupaka vezanih uz mjerenje uspješnosti poslovanja, izdvojiti dimenzija uspješnosti poslovanja, ponuditi mjere uspješnosti poslovanja za narodne i akademske knjižnice.

Knjižnice u Hrvatskoj pridaju nedovoljnu pozornosti pitanjima unaprjeđivanja uspješnosti poslovanja te njihovi djelatnici nisu dovoljno pripremljeni (bilo kompleksno definiranom motivacijom, bilo edukacijom, napose postojećom tehnologijom) na provođenje tih postupaka.

Nedovoljna svjesnost o kvaliteti koja se pruža odražava se na sve segmente poslovanja, pa time i na kvalitetu razvijanja i unaprijeđivanja čitateljskih navika korisnika.

Definirati je uzorke, provesti sastavljanje i testiranje anketnog upitnika, sastavljanje pitanja za intervju, izradu popisa literature i elektroničkih izvora. Anketiranje županija: Osječko-baranjska, Vukovarsko-srijemska, Požeško-slavonska, Zadarska, Šibensko-kninska, Splitsko-dalmatinska.

Kreirati je anketne upitnike za akademske i narodne knjižnice. Napravljen je nacrt pitanja za intervju, umnažanje i slanje anketnog upitnika poštom te kontaktiranje sugovornika. Projektirano je prikupljanje knjižnične dokumentacije te napravljeno 10 intervjua: 6 s voditeljima akademskih knjižnica, 4 s voditeljima narodnih.

Izrada faktorske analize te semantičke analize intervjua.

Poglavlja u knjizi (1)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (4)

Ostali radovi u drugim časopisima (2)

Radovi u postupku objavljivanja (1)

Radovi u zbornicima skupova bez recenzije (2)

Sažeci u zbornicima skupova (7)

Neobjavljena sudjelovanja na skupovima (3)

Magistarski radovi (2)

Druge vrste radova (3)

REFERENTNI MINIMUM

Poglavlja u knjizi

1. Petr Balog, Kornelija.

Akadske knjižnice u Hrvatskoj: spremne za mjerenje kvalitete poslovanja ili ne? //

Uspostava kvalitete u specijalnim i visokoškolskim knjižnicama: knjižnice u bolonjskom okruženju / Pilaš, Irena ; Martek, Alisa (ur.).

Zagreb : Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2009., str. 83-104.

Znanstveni radovi u drugim časopisima

1. Hasenay, Damir; Krtalić, Maja.

Terminološki i metodološki aspekti u proučavanju zaštite stare knjižnične građe. //

Libellarium. 1 (2009.) , 2; 203-220 (članak, znanstveni).

2. Krtalić, Maja.

Knjižarski oglasi u osječkim novinama 19. stoljeća. // Libellarium. 1 (2008.) , 1; 75-92

(članak, znanstveni).

3. Petr, Kornelija.

Quality measurement of Croatian public and academic libraries: a methodology. //

Performance Measurement and Metrics. 8 (2007.) , 3; 170-179 (članak, znanstveni).

Ostali radovi u drugim časopisima

1. Faletar Tanacković, Sanjica; Krtalić, Maja.

LIDA 2009: focusing on heritage, intelligent access, and learning. // Information today. 26

(2009.) , 7; 23-23 (prikaz, ostalo).

Radovi u postupku objavljivanja

1. Petr Balog, Kornelija; Martinović, Ivana.

Ishodi učenja Odsjeka za informacijske znanosti u Osijeku: rezultati istraživanja // *Vjesnik bibliotekara Hrvatske*. (2009).

Radovi u zbornicima skupova bez recenzije

1. Hasenay, Damir; Krtalić, Maja; Zovko, Tihonija.

Some Perspectives on Use and Preservation of Heritage: An Example of Central Diocesan and Faculty Library in Djakovo, Croatia. // *Libraries in the Digital Age*. Zadar, 2009. 184-190 (predavanje, objavljeni rad, znanstveni).

Magistarski radovi

1. Badurina, Boris.

Korištenje informacijskih tehnologija na hrvatskim visokim učilištima: longitudinalna studija / magistarski rad.

Zagreb : Filozofski fakultet, 19.07. 2007., 104 str. Voditelj: Jelušić, Srećko.

2. Krtalić, Maja.

Zaštita novinske građe: prilog proučavanju i zaštiti nacionalne pisane baštine / magistarski rad.

Zagreb : Filozofski fakultet, 26.04. 2007., 143 str. Voditelj: Jelušić, Srećko.

Druge vrste radova

1. Lisek, Jadranka; Marijanović, Branka; Šimara, Stjepan.

Knjižnični softver FERLIB, 2009. (postersko izlaganje).

2. Badurina, Boris; Dragija Ivanović, Martina; Krtalić, Maja.

Vrednovanje knjižničnih službi i usluga u akademskim i narodnim knjižnicama, 2008. (predavanje).

8. Jezik i stil zavičajne periodike

122- 1222665-2667

VODITELJ PROJEKTA:

Ime : Vlasta

Prezime : Rišner

Matični broj : 193091

Suradnici:

286162 Maja Glušac - Znanstveni novak

83291 Sanda Ham - Istraživač

275373 Jadranka Mlikota - Istraživač

221402 Dubravka Smajić - Istraživač

270173 Marina Vinaj - Istraživač

46014 Irena Vodopija - Istraživač

Rad na projektu **Jezik i stil zavičajne periodike** podrazumijeva nekoliko razina: – istraživanje građe, prije svega u Muzeju Slavonije u Osijeku i Državnom arhivu u Osijeku te u Muzeju grada Iloka; – opis građe, objavljivanje znanstvenih radova, zbornika i knjige; – izradu doktorskoga rada znanstvene novakinje Maje Glušac.

Prikupljena je građa koju čine novine i časopisi s kraja 19. i iz prve polovice 20. stoljeća; *Branislav*: 1878.-1879., *Hrvatska lipa*: 1875., *Narodna obrana*: 1902.- 1905., 1907.- 1915., *Hrvatska obrana*: 1916.-1922., 1927.-1933., *Hrvatski list*: 1920. -1945., *Jeka od Osēka*: 1918.-1924., *Klub hrvatskih književnika*: 1910.-1915., 1929., *Kalendar*: 1918., 1919., 1922., *Kazališni list*: 1922.-1924., 1926.-1927., *Osječka pozornica*: 1941.- 1943., *Put* (časopis za književnost i kulturu): 1940.

Istraživan je i jezik suvremenih hrvatskih tiskovina (Jutarnji list, Glas Slavonije, Večernji list, Globus, Gloria...). Rezultati su promatrani i opisivani u odnosu prema podkorpusu tiskovina hrvatske jezične riznice Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje.

Znanstvena novakinja Maja Glušac položila je sve ispite doktorskoga studija i započela s izradom doktorata te prijavila temu **Izricanje vremena u osječkim novinama prve polovice 20. stoljeća (1902.-1945.)**. Tema je prihvaćena, a za mentoricu je izabrana voditeljica projekta V. Rišner.

Neki od rezultata istraživanja već su opisani i prezentirani na skupovima – u Rijeci, Pečuhu, Zadru, Vinkovcima, Zagrebu, Ohridu i Osijeku. O prijedlozima je izrazima u publicističkom stilu na Hrvatskim sintaktičkim danima govorila V. Rišner, a na Riječkim filološkim danima i Međunarodnom kroatističkom skupu u Pečuhu J. Mlikota. Na istom su skupu u Pečuhu Irena Vodopija i Dubravka Smajić izlagale o sadržaju i jeziku osječkih plakata 19. i 20. stoljeća. Obilježja slavonskoga dijalekta u dnevnim novinama opisala je M. Glušac na skupu Šokačka rič u Vinkovcima. S. Ham sudjelovala je na skupovima u Pečuhu i Ohridu, a prinos proučavanju početaka hrvatskoga novinstva iz vremena Ljudevita Gaja dale su S. Ham, V. Rišner i J. Mlikota sudjelovanjem na Zadarskim filološkim danima s temama o Narodnim novinama i Danici. Jezik tih novina namjerava se dalje istraživati, i to u odnosu prema drugim novinama 19. stoljeća.

Objavljen je Zbornik radova studenata i profesora Filozofskoga fakulteta u Osijeku RAD NA DAR – RADAR, u kojem novine čine građu četiriju radova. U tim je radovima opisan jezik Vjesnika Županije virovitičke iz 1918. godine, Hrvatske lipe te suvremenih hrvatskih tiskovina (nekih dnevnih i tjednih novina). **Uspoređeni su i ustaljeni prijedložni izrazi, tzv. kancelarizmi, u jeziku hrvatskih zakona.**

Također, u dvama još neobjavljenim, ali za objavu pripremljenim radovima izdvojena je, uspoređena i opisana **gramatikalizacija do koje dolazi zbog česte uporabe hrvatskih glagola raditi i složiti/slagati te je pokazana isprepletenost publicističkog i razgovornog stila.** Upućeno je i na vezu administrativnoga stila s ostalim stilovima.

Jadranka Mlikota, istraživač na ovome projektu, na Filozofskom je fakultetu u Zagrebu predala doktorski rad s temom **Sintaktičke mogućnosti izricanja namjere u suvremenom hrvatskom jeziku.**

Novinski se jezik druge polovice 19. i početka 20. stoljeća nastavlja istraživati u odnosu prema onodobnoj i suvremenoj gramatičkoj, osobito morfosintaktičkoj, ali i leksičkoj normi. Osobita je pozornost dana opisu prijedložnih izraza i spomenutih gramatikaliziranih hrvatskih glagola. Nastavak istraživanja jezičnih obilježja "rubnih žanrova" - oglasa i reklama - odveo je istraživače u vrijeme samih početaka izlaženja novina na hrvatskom jeziku i objavljivanja poziva k pretplati u *Novinama hrvatskim, Danici i Kolu.*

Autorske knjige (3)

Uredničke knjige (1)

Poglavlja u knjizi (12)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (11)

Ostali radovi u drugim časopisima (1)

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom (2)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (5)

Sažeci u zbornicima skupova (2)

Diplomski radovi (1)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Bošnjaković, Renata; Vinaj, Marina.

Knjige 16. i 17. stoljeća iz Knjižnice Franjevačkog samostana Našice .

Našice : Zavičajni muzej, 2008. (ostalo).

2. Vinaj, Marina.

Tiskopisi XVI. stoljeća iz riznice Muzeja Slavonije u Osijeku : Muzej Slavonije, Osijek, travanj-prosinac 2007.

Osijek : Muzej Slavonije, 2007. (katalog izložbe).

3. Vodopija, Irena.

Dijete i jezik. Od riječi do SMS-a .

Osijek : Matica hrvatska, 2007. (monografija).

Uredničke knjige

1. RAD NA DAR - R A D A R, Zbornik radova studenata i profesora Filozofskoga fakulteta u Osijeku / Rišner, Vlasta; Šundalić, Zlata (ur.).

Osijek : Filozofski fakultet u Osijeku, 2008. (zbornik).

Poglavlja u knjizi

1. Rišner, Vlasta.

Prijedlog prema između dativa i lokativa // Jezični varijeteti i nacionalni identiteti, Prilozi proučavanju standardnih jezika utemeljenih na štokavštini / Badurina, Lada ; Pranjković, Ivo ; Silić, Josip (ur.).

Zagreb : DISPUT d.o.o. za izdavačku djelatnost, 2009., str. 357.-375..

2. Vodopija, Irena; Bakota, Lidija.

Leksičke osobitosti Sunčanine "Ulice predaka" // Zlatni danci. Život i djelo(vanje) Sunčane Škrinjarić / Pintarić, Ana (ur.).

Osijek : Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ; Filozofski fakultet Osijek ;

Filozofski fakultet Pečuh, Matica hrvatska Osijek, 2009., str. 85-104.

3. Ham, Sanda.

Hrvatske gramatike // Vidjeti Ohrid, Referati hrvatskih sudionica i sudionika za XIV.

Međunarodni slavistički kongres / Marko Samardžija (ur.).

Zagreb : Hrvatsko filološko društvo, Hrvatska sveučilišna naklada, 2008., str. 187.-201.

4. Rišner, Vlasta; Đuričić, Aleksandra.

Bogoslav Šulek u vrtlogu hrvatske leksikografije // Rad na dar - Radar / Rišner, Vlasta ; Šundalić, Zlata (ur.).

Osijek : Filozofski fakultet, Osijek, 2008., str. 7-37.

5. Rišner, Vlasta; Ižaković, Maja.

Jezik reklama u hrvatskom tisku triju stoljeća (19., 20. i 21.) // Riječki filološki dani 7 /

Konestra Srdoč, Ines ; Vranić, Silvana (ur.).

Rijeka : Filozofski fakultet Rijeka, 2008., str. 611-628.

6. Smajić, Dubravka; Vodopija, Irena.

Dječji dijalozi u zavičajnoj prozi Jagode Truhelke // Dijete i jezik danas. Zavičajnost u nastavi hrvatskoga jezika / Interkulturalnost u nastavi stranih jezika / Blažeka, Đuro (ur.).

Čakovec - Osijek : Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu - Učiteljski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, 2007., str. 187-205.

7. Vinaj, Marina.

Plakat za plakat, 2008. (katalog izložbe).

9. Kultura i identitet u slavonskom književnom dokumentarizmu

122-0000000-3379

VODITELJ PROJEKTA:

Ime : Helena

Prezime : Sablić Tomić

Matični broj : 201714

Suradnici:

Danijela Bačić-Karković 109152

Adriana Čar-Mihec 151123

Zlatko Kramarić 90386

Goran Rem 195666

Kristina Peternai Andrić 254763

Ivan Trojan 275351

Tatjana Aleksić 290625

Kristina Pieniazek-Marković (Sveučilište Adama Mickiewicza u Poznaniu, Poljska)

Znanstvenoistraživački projekt pri Ministarstvu znanosti RH *Kultura i identitet u slavonskom književnom dokumentarizmu*, matični broj 122-0000000-3379, aktivan je od 1. ožujka 2008. godine. U proteklom su razdoblju istraživanja vezana uz znanstveno-istraživački projekt *Kultura i identitet u slavonskom književnom dokumentarizmu* bila usmjerena k popisivanju

građe neobjavljenih rukopisa (dnevnika, pisama, autobiografija, memoara) slavonskih autora koja se nalaze u Muzeju Slavonije Osijek, Povijesnom arhivu grada Požege, Muzeju grada Našica, kao i u Državnom arhivu SlavonSKI Brod. Suradnici na projektu pretraživali su privatna dokumenata hrvatskih književnika iz Slavonije kao i rukopisne ostavštine, bibliografski ih opisivali te unosili podatke u otvorene datoteke, odnosno sistematizirali dokumentarnu građu. Time se zašlo u završnu fazu pripreme rukopisa za objavljivanje te se istražila literature iz teorije književnosti na temelju koje bi se mogla uspostaviti književnoteorijska metodologija u novim analizama poznatih i manje poznatih književnih tekstova i njihovih autora. Nakana je bila ukazati na korespondentnost duha vremena jednoga razdoblja prepoznatog u rukopisima iz ostavštine i privatnim dokumentima sa stanjem u hrvatskom i europskom kontekstu, što ukazuje na povijesni kontinuitet hrvatske pismenosti natopljene autobiografskim diskursom na prostoru istraživanja. Na taj se način otvara prostor analitičkog istraživanja interkulturalnog i multikulturalnog dodira u globalnom polju književne komunikacije te se iskustvom prepoznavanja hrvatskog identiteta u području interkulturalne komunikacije pridonosi jasnijoj spoznaji utjecaja i prožimanja književnosti istočnog dijela Hrvatske sa srednjoeuropskim krugom i prostorom drugih susjednih zemalja i kulturalnih kompleksa.

Na temelju prikupljenih podataka i dostupne građe istraživači su radili na transkripciji rukopisne ostavštine Zdenke Marković i manje poznatog požeškog književnika Ivana Mesnera te pripremanju njihovih neobjavljenih djela za tisak. Te djelatnosti finalizirane su knjigama: Zdenka Marković «Njegov posljednji san – iz ostavštine», prir. Helena Sablić Tomić, Požega, 2007. te Ivan Mesner «Bolno odrastanje», prir. Branimir Donat, Zagreb, 2008. Istraživači su svoje spoznaje prikupljene tijekom obrade građe spomenutih autora priopćili na znanstvenom kolokviju «Dani Dobriše Cesarića» posvećenim Zdenki Marković i Ivanu Mesneru te u zbornicima s kolokvija objavili znanstvene radove.

Glavna istraživačica zajedno sa suradnicima ovjerava namjeru da kroz projekt *Kultura i identitet u slavonskom književnom dokumentarizmu* ukaže na potrebitost poznavanja i očuvanja dokumentarne baštine slavonskog regionalnog prostora u sintetskim radovima: Sablić Tomić, H. / Trojan, I.; *Urbana tradicija u Slavoniji*, zbornik radova *Miasto w kulturze chorwackiej*, priredili Maciej Falski i Matgorzata Kryśka-Mosur, Warszawa, 2008., str. 199-215; Sablić Tomić, H.: *Počeci slavonskog ženskog pisma, Dani hvarskog kazališta*, HAZU-Književni krug, Zagreb-Split, 2008., str.77-88; Helena Sablić Tomić/ Ivan Trojan, *Riječko-istarski dramski pisci na osječkoj sceni*, Zbornik radova međunarodnog znanstvenog skupa *Riječki filološki dani* održanog u Rijeci od 16. do 18. studenog 2006. godine, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, 2008., str. 103-116; Sablić Tomić, H. / Lovrić, Marija: *Romantizam kroz TV ekran gledan (Borba sa Zmajem od Bosne i sapunicama)*, Zbornik *Traganje za Josipom Eugenom Tomićem – Radovi s kolokvija*, Društvo hrvatskih književnika Ogranak slavonsko-baranjsko-srijemski, Požega, 2008, str. 93-103; Sablić Tomić, H: *Hrvatska autobiografska proza*, Naklada Ljevak, Zagreb 2008; Peternai Andrić, K: *Ime i pitanje identiteta u književnoj teoriji / doktorska disertacija*, Filozofski fakultet u Zagrebu, Zagreb, 2008; Trojan, I: *Ekspozicija u dramama Srđana Tucića, Dani hvarskog kazališta, - Počeci u hrvatskoj dramskoj književnosti i kazalištvu*, HAZU/Književni krug Split, Zagreb/Split, 2008, str. 243-254; Trojan, I: *Političke i društvene okolnosti pri uprizorenju drama Milana Ogrizovića u izvedbi Hrvatskog narodnog kazališta u Osijeku u prvoj polovici 20. stoljeća*, Zbornik *Krležini dani - 100. godina HNK u Osijeku; Povijest, teorija i praksa - hrvatska dramska književnost i kazalište*, Zavod za povijest hrvatske književnosti, kazališta i glazbe HAZU, Odsjek za povijest hrvatskog kazališta u Zagrebu, HNK u Osijeku, Filozofski fakultet Osijek, Zagreb-Osijek, 2008., str. 90-108; Trojan, I: *Poveznica Tomić-Miletić-Tucić*, Zbornik *Traganje za Josipom Eugenom Tomićem – Radovi s kolokvija*, Društvo hrvatskih književnika Ogranak slavonsko-baranjsko-srijemski, Požega, 2008, str. 105-111; Trojan, I:

Prilagodba usmrćenoj vrijednosti, Zbornik znanstvenog skupa 10. susreti hrvatskih književnih kritičara, Matica hrvatska Đakovo, 2008, str. 91-94.

Na opisani način i kroz navedene otiskane znanstvene spoznaje omogućit će se uvid u nepoznate i manje poznate tekstove iz ostavštine hrvatskih književnika u Slavoniji širem krugu znanstvenika. Nadalje, upravo se analizom različitih razina teksta mogu spoznati temeljne karakteristike duha vremena, sociopolitičkih i kulturnih prilika, mogu se uočiti različiti nacionalni i izvan nacionalni identiteti i utjecaji na književna djela nastala u ovom regionalnom prostoru. Sistematizirana građa rezultira sintezom o književnom dokumentarizmu u Slavoniji 19. i 20. stoljeća. Sistematizirana građa (u prvom redu regionalno, a potom i nacionalno), a objavljena u popisanim znanstvenim knjigama i radovima, kreće se prema završnoj sintezi u kojoj bi bile sadržane informacije u smislu klasifikacije dokumenata unutar određene književno-kulturne sredine i u kojoj bi trebalo biti utvrđeno njihovo mjesto u književnom kontekstu nacionalne povijesti književnosti. Završno se rezultati istraživanja prezentiraju široj javnosti kroz nekoliko knjiga objavljenih u projektno osmišljenoj biblioteci.

Autorske knjige (1)

Uredničke knjige (2)

Ostali radovi u drugim časopisima (2)

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom (4)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (5)

Disertacije (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Sablić-Tomić, Helena.
Hrvatska autobiografska proza .
Zagreb : Ljevak d.o.o., 2008. (udžbenici i skripta).

Uredničke knjige

1. Traganje za Josipom Eugenom Tomićem / Aleksić, Tatjana (ur.).
Osijek : Društvo hrvatskih književnika, Ogranak slavonsko-baranjsko-srijemski, 2008.
(zbornik).
2. Zdenka Marković, Njegov posljednji san - iz ostavštine / Sablić-Tomić, Helena (ur.).
Požega : Društvo hrvatskih književnika, Ogranak slavonsko-baranjsko-srijemski, 2007.
(monografija).

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom

1. Peternai Andrić, Kristina.
SVJEDOČENJE TRAUME KROZ PRIPOVJEDNI TEKST // Riječki filološki dani 7 /
Srdoč-Konestra, Ines, Vranić, Silvana (ur.).
Rijeka : Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2008. 419-429 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).
2. Trojan, Ivan; Sablić Tomić, Helena.
Urbana tradicija u Slavoniji // Zbornik međunarodnog znanstvenog skupa Miasto w kulturze chorwackiej/ Urbano u hrvatskoj kulturi / Falski, Maciej ; Kryska-Mosur, Małgorzata (ur.).

Warszawa : Instytut Slawistyki Zachodniej i Południowej, 2008. 199-213
(predavanje,međunarodna recenzija,objavljeni rad,znanstveni).

3. Trojan, Ivan.

Uprizorenja komedija Josipa Kozarca // OS lamnigu - treći /Zbornik izabranih radova VII.
saziva međunarodnog znanstvenog skupa modernitet druge polovice dvadesetog stoljeća, Ivan
Slamnig – Boro Pavlović, postmodernitet / Rem, Goran (ur.).

Osijek : Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, 2007. 155-163
(predavanje,međunarodna recenzija,objavljeni rad,znanstveni).

Disertacije

1. Peternai Andrić, Kristina.

Ime i pitanje identiteta u književnoj teoriji / doktorska disertacija.

Zagreb : Filozofski fakultet, 18.07. 2008., 305 str. Voditelj: Biti, Vladimir.

10. Rubni žanrovi hrvatske književnosti 18. stoljeća

122-1222665-2677

VODITELJ PROJEKTA

Ime : Zlata

Prezime : Šundalić

Matični broj : 151011

Suradnici:

Ljiljana Kolenić, matični broj: 45476

Milovan Tatrín, matični broj: 173546

Krešimir Šimić, matični broj: 277491

Ivana Pepić, matični broj: 308805

Projektom "Rubni žanrovi u hrvatskoj književnosti 18. stoljeća" prikupljena je znanstvena i izvorna građa, odnosno stvorena je predviđena baza podataka u odnosu na određeni žanr (molitvenik, propovijed, pučki kalendari), i to u odnosu na određenu kulturnu sredinu (prvenstveno u odnosu na slavonsku). Prikupljena je građa djelomice obrađena i interpretirana kroz objavljene knjige i radove, odnosno leksikonske natuknice koje su napisane i već prihvaćene za objavljivanje. Objavljena je knjiga (monografija) suradnika Milovana Tatarina "Ljubavi nebeske, ljubavi zemaljske: prilozi hrvatskoj nabožnoj književnosti 18. stoljeća" (Zagreb, str. 446), koja je dobila i nagradu "Judita" za najbolju knjigu o hrvatskoj književnoj baštini za 2007. godinu na 18. Marulićevim danima, u kojoj su obrađeni nabožni pisci: Šimun Mecić, Ivan Velikanović, Đuro Sertić, Antun Josip Turković, Matija Divković, Petar Knežević, Nikola Marči, Antun Kanižlić, odnosno nabožna književnost (posebice gospini plačevi i muka Isusova, hagiografski epiliji, kao i recepcija pisaca 18. stoljeća u kasnijim književnostilskim razdobljima), a voditeljica projekta Zlata Šundalić objavila je 3 teksta ("Razgovor ugodni naroda slovinskoga i nabožna književnost", "Prilog hrvatskoj prozi 18. stoljeća / ili Zametci proznoga kazivanja u Slavoniji sredinom 18. stoljeća/", "Fauna u Držićevim pastoralama").

Suradnik Milovan Tatarin objavio je 2 teksta ("Jedan zaboravljeni slavonski kalendar iz 18. stoljeća", "Biografija đakovačkoga biskupa u stihovima: "Život Antuna Mandića" Adama Filipovića").

Projektiran je rad na leksikonskim natuknicama za Leksikografski zavod, u kojima značajno mjesto pripada i piscima nabožne književnosti i njezinim žanrovima (riječ je o piscima: Vitale Andrijaši, Štefan Fuček, Juraj Habelić, Antun Kanižlić, Baltazar Milovec, Juraj Mulih, Štefan Zagrebec, odnosno riječ je o žanrovima kao što su: molitvenici, propovijedi).

Započelo se raditi i na popularizaciji rubnih žanrova hrvatske književnosti 18. stoljeća, i to na taj način da su molitvenici uključeni u veliki projekt izložbe o kulturi Slavonije prof.dr.sc. Krešimira Nemeca (prihvaćen je naslov eseja i sažetak voditeljice projekta Zlate Šundalić, koji će biti uključeni u popratni katalog izložbe pod nazivom "Cvitak pokorni / ili o molitvenicima u Slavoniji 18. stoljeća/", a prihvaćen je i popis molitveničke građe koja bi trebala biti uključena u izložbene primjerke).

Prijedlogom projekta predviđene su i mjere za osamostaljenje mladih suradnika na projektu, što je već i započeto u okviru prve godine rada, jer su studenti pod mentorstvom profesora već započeli istraživanje hrvatske književne baštine. Jedan je dio tog rada prezentiran na međunarodnom znanstvenom skupu Riječki filološki dani kao koautorski rad voditeljice projekta i studenta, a drugi dio tog rada bit će uključen u zbornik radova studenata i profesora Odsjeka za hrvatski jezik i književnost osječkog Filozofskog fakulteta, koji je već pripremljen za tisak. Nadalje, u nastavu iz predmeta Stara hrvatska književnost uključena je i jedna vanjska suradnica, koja za svoje uže područje bavljenja ima svakodnevicu u književnim tekstovima nastalim u Slavoniji u 18. stoljeću, i koja bi u projekt trebala biti uključena kao znanstvena novakinja.

Popularizaciji rubnih žanrova pridonio je i izborni kolegij "Molitvenici" na prvoj godini diplomskog studija kroatistike na Filozofskom fakultetu u Osijeku. U okviru seminarske nastave napravljena je transkripcija Kanižličeva molitvenika "Primogući i srce nadvladajući uzroci..." (1760.) i napisan pogovor. Izdavanje pretiska izvornika s transkripcijom i pogovorom planira se za kraj 2009. godine, kao i knjiga Zlate Šundalić "Životinja i Vidra. O životinjskome svijetu u djelu Marina Držića".

Prijedlogom projekta predviđene su mjere za osamostaljenje mladih suradnika na projektu, što je i započeto u okviru prve godine rada. Dio toga rada prezentiran je na međunarodnom znanstvenom skupu Riječki filološki dani (2006.) kao koautorski rad voditeljice projekta i studentice, a potom i asistentice Ivane Pepić, a drugi je dio uključen u zbornik naslovljen "RAD NA DAR – RADAR. Zbornik radova studenata i profesora Filozofskog fakulteta u Osijeku" (ur. V.Rišner i Z.Šundalić, Osijek 2008., str. 306).

Autorske knjige (1)

Uredničke knjige (1)

Poglavlja u knjizi (7)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (2)

Objavljena pozvana predavanja na skupovima (3)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Tatarin, Milovan.

Ljubavi nebeske, ljubavi zemaljske: prilozi hrvatskoj nabožnoj književnosti 18. stoljeća
Zagreb : Disput, 2007. (monografija).

Uredničke knjige

1. **RAD NA DAR - R A D A R, Zbornik radova studenata i profesora Filozofskoga fakulteta u Osijeku** / Rišner, Vlasta; Šundalić, Zlata (ur.).
Osijek : Filozofski fakultet u Osijeku, 2008. (zbornik).

Poglavlja u knjizi

1. Šundalić, Zlata.

Cvitak pokorni (ili o molitvenicima u Slavoniji u 18. stoljeću) // Slavonija, Baranja i Srijem - vrela europske civilizacije / Kusin, Vesna, Šulc, Branka (ur.).
Zagreb : Galerija Klovićevi dvori, 2009.. Str. 505-512.

11. Digitalna knjižnica hrvatske baštine tiskane do 1800.: izvedbene pretpostavke

122-2691220-3043

VODITELJ PROJEKTA:

Zoran Velagić 270364

Suradnici:

275542 Boris Bosančić - Istraživač

281206 Milijana Mičunović - Istraživač

76743 Aleksandar Stipčević - Istraživač

271174 Franjo Pehar

297041 Marijana Tomić

Instrumenti projekta su: a) pripreme radnje i digitaliziranje početnih, kratkih djela opsega do dva tiskarska arka, čime bi se od samog početka provedbe projekta osiguralo praćenje njegove korisnosti i omogućilo sagledavanje posljedica javnoga prezentiranja građe; b) postavljanje inicijalnih prioriteta objavljivanja; c) provjeravanje optimalnosti i mogućnosti poboljšavanja postojećih načina digitaliziranja tiskanih djela, s posebnim naglaskom na kontinuirano praćenje tehnoloških postignuća na području digitalizacije; d) razvijanje i kontinuirano praćenje sigurnosti i trajnosti pohranjenih podataka; e) razvijanje i kontinuirano praćenje poboljšavanja načina prezentacije građe.

Izdvojene su sljedeće konkretne zadaće: a) konzultiranje postojećih bibliografija i znanstvenih časopisa; izrada što cjelovitije jedinstvene bibliografije hrvatskih knjiga tiskanih do 1800. godine; b) osiguranje kvalitetne suradnje s ustanovama u kojima su pohranjeni tiskani izvornici; c) analiziranje dosadašnjih zbirki ili pojedinačnih napora digitaliziranja tiskanih materijala; d) propitivanje i definiranje optimalnih načina prezentiranja građe; postavljanje kriterija pretraživanja, s posebnom pozornošću na mogućnosti pretraživanja prema ključnim riječima; e) osiguranje sustava praćenja i sagledavanje posljedica javnoga prezentiranja građe. f) započinjanje pisanja kritičkih pogovora i izrade bibliografskih opisa djela sukladno ISBDA standardu; g) održavanje redovitih sastanaka svih članova projekta s ciljem kontinuirane razrade strategije, uočavanja i ispravljanja problema i pogrešaka, razmjene iskustava i izrade radnih izvješća. Digitalizirano je 12 pa još 17 kraćih djela, uglavnom početnica, rječnika i tiskarskih kataloga; postavljeni su inicijalni prioriteti objavljivanja, a s obzirom da zbirka u izradi želi pomoći istraživačima različitih profila, prioritet su početnice. Suradnici na projektu kontinuirano prate nova tehnološka postignuća kao i sve važnije mrežne stranice na kojima su pohranjene digitalne zbirke.

Ostvarene su i navedene konkretne zadaće: konzultirane su brojne bibliografije te je u izradi jedinstvena bibliografija hrvatskih knjiga tiskanih do 1800. godine, za sada su obuhvaćene knjige tiskane kajkavštinom i štokavštinom; ostvarena je suradnja s dvije planirane ustanove: knjižnicom Muzeja Slavonije u Osijeku i s Nacionalnom knjižnicom Széchényi u Budimpešti; suradnici na projektu kontinuirano prate važnije digitalne knjižnice, poput zbirke CERL-a, Europske knjižnice itd.; odabran je *software* i izrađeno sučelje zbirke; definirani su kriteriji pretraživanja i mogućnosti povezivanja različitih digitaliziranih naslova unutar same zbirke; početnicama koje su digitalizirane napisani su kritički pogovori te je izrađen bibliografski opis sukladno ISBDA standardu; sastanci suradnika na projektu redovito se održavaju svaki mjesec. Osim aktivnosti na samom projektu, suradnici na projektu sudjelovali su na nizu znanstvenih skupova, konferencija, stručnih savjetovanja i okruglih stolova:

Sudjelovanje na LIDA 2007 (Međunarodna konferencija informacijskih stručnjaka Libraries the the Digital Age) (Milijana Mićunović, Dubrovnik, svibanj 2007.); Sudjelovanje na Slobodnom festivalu 2007: festival slobodnih tehnologija i novih društvenih praksi te pohađanje radionice Semantički web (Milijana Mićunović, Čakovec, travanj 2007.); Sudjelovanje na CARNET-ovoj konferenciji CUC 2007 s radom "Alat za obrazovanje u komunikaciji s programskom okolinom – institucijskim repozitorijem, lokalnim CMSom i aplikacijama WEB2.0" (Milijana Mićunović i Boris Bosančić, Rijeka, studeni 2007.); Sudjelovanje na radionicama "Održivost udruge" u organizaciji udruge Slap (Milijana Mićunović, Osijek, listopad – prosinac 2007.); Sudjelovanje na 16. BOBCATSSS Simpoziju (Milijana Mićunović, Zadar, 28-30 siječnja 2008.); Sudjelovanje na DORS/CLUC 2008 konferenciji te pohađanje radionice OpenDocument Workshop (Milijana Mićunović, Zagreb, travanj, 2008.); CSSU: Digitalizacija građe (Boris Bosančić, Osijek, veljača 2007.); CSSU: Informacijska arhitektura (Boris Bosančić, Zagreb, lipanj 2007.). Voditelj projekta održao je dva predavanja na konferencijama na kojima je između ostalog iznio rezultate rada na projektu: „Svrhovitost digitalizacije i mrežne prezentacije građe iz zbirke RARA“, Očuvanje europske knjižne baštine u SVKRI – ideja ili uporište (Rijeka, 7. ožujka, 2007.) i „HPB as the Source for Early Modern Book History“, The European Manuscript & Hand Press Book Heritage: The role of the Consortium of European Research Libraries (CERL) (Dubrovnik, 31. svibanj 2007.). Voditelj i suradnici na projektu objavili su niz prikaza i osvrta te nekoliko znanstvenih radova, a voditelj projekta pokrenuo je i znanstveni časopis Libellarium.

Voditelj projektne tima Zoran Velagić uspostavio je suradnju s udrugom Consortium of European Research Library, Boris Bosančić sudjeluje u radu TEI: Text Encoding Initiative, a Marijana Tomić surađuje s University of Graz, Vestigia – Manuscript Research Centre, dok je posebna dugoročna suradnja uspostavljena s knjižnicom Samostana sv Frane u Zadru; e) briga o sigurnosti pohranjenih podataka osigurana je dvostrukom pohranom na dvije odvojene lokacije; procjena je da seljenje podataka na nove, sigurnije medije za sada nije potrebno; f) i g) projekt je prezentiran na znanstvenim skupovima i mrežnim stranicama fakulteta; promocija na tiskanim medijima je u planu.

Osim aktivnosti na samom projektu, suradnici na projektu sudjelovali su na nizu znanstvenih skupova, konferencija, stručnih savjetovanja i okruglih stolova, od kojih su važnije: Premis – preservation metadata: implementation strategies: workshop and round table (Rim, 5. – 6. 2. 2009.), Libraries in the Digital Age (Dubrovnik i Zadar, 25. – 30. 5. 2009.), TEI Workshop, SEEDI conference (Beograd, 10. – 14. 6. 2008.), Mediterranean Editors and Translators Meeting (Split, 11. – 13. 9. 2008.), Linking the worlds of script and print: catalogues of European manuscripts and early printed books, CERL seminar (Pariz, 7. 11. 2008).

Autorske knjige (1)

Znanstveni radovi u drugim časopisima (3)

Ostali radovi u drugim časopisima (6)

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom (1)

Sažeci u zbornicima skupova (9)

Neobjavljena sudjelovanja na skupovima (1)

Magistarski radovi (1)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Stipčević, Aleksandar.

Socijalna povijest knjige u Hrvata. Knjiga III. Od početka hrvatskoga narodnog preporoda (1835.) do danas .

Zagreb : Školska knjiga, 2008. (monografija).

Znanstveni radovi u drugim časopisima

1. Stipčević, Aleksandar.

Inventari knjižnica kao izvori za povijest knjige s posebnim osvrtom na inventar Nikole Pavlova Gundulića iz 1469. godine. // Libellarium. Časopis za povijest pisane riječi, knjige i baštinskih ustanova. 1 (2008.) , 1; 1-8 (članak, znanstveni).

2. Tomić, Marijana.

Knjižarski katalozi kao izvori za povijest knjige: primjer kataloga Novoselske knjižare u Zagrebu (1794. - 1825.). // Libellarium : časopis za povijest pisane riječi, knjige i baštinskih ustanova. 1 (2008) , 2; 161-179 (članak, znanstveni).

3. Velagić, Zoran.

Važnost čitanja i slavonska knjiga 18. stoljeća. // Osječki zbornik. 28 (2007.) ; 303-310 (članak, znanstveni).

Magistarski radovi

1. Bosančić, Boris.

Baze znanja online referentnih usluga / magistarski rad.

Zagreb : Filozofski fakultet, 03.04. 2009, 177 str. Voditelj: Sečić, Dora.

12. Veze Dubrovčana i JI Europe u srednjem vijeku

122-000000-3377

VODITELJ PROJEKTA:

Ime: Pavo

Prezime: Živković

Matični broj: 127492

Suradnici:

Ivan Balta 198726

Dubravka Božić Bogović 255775

Zlatko Đukić 265833

Ivana Jakić 275505
Marija Brandić 281210
Denis Pavić 275485

U proteklim godinama, 2008. i 2009. godini, na znanstvenom projektu „*Veze Dubrovčana i JI Europe u srednjem vijeku*“ (122-0000000-3377) radilo je osam suradnika, od čega tri znanstvena novaka (Dubravka Božić-Bogović, Zlatko Đukić i Ivana Jakić), četiri istraživača (Ivan Balta, Marija Brandić, Mario Jager i Denis Pavić) i nositelj projekta u zvanju znanstvenog savjetnika i redovitog profesora u trajnom zvanju (prof. dr. sc. Pavo Živković).

Obavljala su se arhivska istraživanja u Povijesnom arhivu u Dubrovniku i Državnom arhivu u Zadru. Kao rezultat tih istraživanja i iščitavanja objavljenih izvora i literature nastali su znanstveni radovi Pave Živkovića pod nazivom: „*Veze Olova i Dubrovnika u srednjem vijeku*“, Zbornik radova sa Znanstvenog skupa tristote obljetnice stradanja samostana i crkve u Olovu (1704.-2004.), Sarajevo, 2008., str. 55.-64. i „*Kreditno-trgovačke veze Dubrovnika i Foče u srednjem vijeku*“, Povijesni zbornik, Godišnjak za kulturu i povijesno naslijeđe, br. 4. , God. III., Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, Odsjek za povijest, Udruga povjesničara Slavonije i Baranje, Osijek, 2009., str. 47.-78., (u tisku).

Kao rezultat istraživanja na navedenom projektu objavljen je i rad u koautorstvu: prof. dr. sc. Pavo Živković; Ivana Jakić, prof.; Marija Brandić, prof., „*Uloga bosanskog kralja u Konavoskom ratu 1430.-1433.*“, Povijesni zbornik, Godišnjak za kulturu i povijesno naslijeđe, br. 3., God. 2, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, Odsjek za povijest, Osijek, 2008., str. 7.-45.

Najveći broj suradnika radio je na doktorskim disertacijama i njihovim sinopsisima. Suradnica Ivana Jakić obranila je sinopsis disertacije pod nazivom „*Radoslav Pavlović, veliki vojvoda bosanski i odnos s Dubrovčanima*“. Ostali su suradnici uz istraživanja polagali i ispite na doktorskim studijima (Denis Pavić, Marija Brandić i Mario Jager).

Jedan je znanstveni suradnik (doc. dr. sc. Ivan Balta) započeo na projektu „*Julijanska akcija u Hrvatskoj*“ u travnju 2009. godine.

Znanstvena novakinja Dubravka Božić Bogović obranila je doktorsku disertaciju 14. 7. 2009. godine, a znanstveni novak Zlatko Đukić obranio je doktorsku disertaciju 15. 10. 2009. godine.

Radovi u zbornicima skupova bez recenzije (1)

Druge vrste radova (1)

REFERENTNI MINIMUM

Radovi u zbornicima skupova bez recenzije

Veze Olova i Dubrovnika u srednjem vijeku, Tristota obljetnica stradanja samostana i crkve u Olovu (1704-2004), Karamatić, Marko (ur.). Sarajevo: Franjevačka teologija, 2008. 55-64 (predavanje, objavljeni rad)

Druge vrste radova

Živković, Pavo; Jakić Ivana; Brandić, Marija, *Uloga bosanskog kralja u Konavoskom ratu (1430.-1444.)*, Povijesni zbornik, godišnjak za kulturu i povijesno naslijeđe, br.3. God.2., Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, Odsjek za povijest, Osijek, 2008., 7.-45. (izvorni znanstveni rad)

STRUČNI BILATERALNI PRODUKCIJSKI PROJEKT

1. Baranya & Slavonija Project

VODITELJ PROJEKTA: prof.dr.sc. Goran Rem

Članovi projekta:

izv. prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić

prof. dr.sc. Peter Muller (Pečuh)

doc. dr. sc. Zoltan Medve, Pečuh-Baja

mr. sc. Stjepan Blažetin, Pečuh

PRODUKCIJSKI NOSITELJI:

Zoltan Agoston, naklada časopisa Jelenkor iz Pečuha

Josip Cvenić, Ogranak MH Osijek

Baranya & Slavonia Project kulturološki je i književno-znanstveni BILATERALNI projekt iniciran od strane Katedre za književnost Filozofskog fakulteta u Osijeku, nositelja prof. dr. sc. Gorana Rema i izv. prof. dr. sc. dr. sc. Helene Sablić Tomić, koji 1997. pokreću suradnju s katedrom kroatistike u Pečuhu kroz tri reciprocitetna naslova, naime prijevodom Miklosa Radnotija na hrvatski te Josipa Cvenića i Stjepana Tomaša na mađarski. Potom pronalaze partnere u tadašnjem lektoru na FFOS-u dr. sc. Zoltánu Medveu, danas predavaču na Katedri za Mađarski jezik i književnost bajske Visoke škole «József Eötvös» te Zoltánu Ágostonu, glavnom uredniku najutjecajnije mađarske izdavačke kuće – Jelenkor iz Pečuha, potom voditelju pečujске hungaristike Peteru Mulleru. Projekt je osmišljen i razdijeljen u tri dijela: Uvodni, kulturološki stručno-istraživački rad uključuje objavljivanje izabranih djela i antologija mađarskih književnika na hrvatskom jeziku i obrnuto, obuhvaćajući sve tri književne vrste te najbolje hrvatske i mađarske književno-kritičke i publicističke radove. U tom dijelu realizirane su knjige: *Jelencore — Antologija suvremene mađarske poezije*, urednik: Goran Rem, prevoditeljica: Kristina Peternai, nakladnik: Ogranak Matice hrvatske Osijek, 2003. Suvremene mađarske poetske tekstove odabrao je Zoltán Ágoston, glavni urednik časopisa *Jelenkor*. Isti je proces tekao i u suprotnom pravcu: priređivač Goran Rem napravio je odabir suvremene hrvatske poezije i zbirku nazvao po pjesmi Branka Ćegeca, *Kronika melankolije: antologija hrvatskih postmodernih pjesnika* (A melankólia krónikája: *Posztmodern horvát költök antológiája*), koja je objavljena u Pečuhu 2003. godine. Uslijedile su dvije antologije, prevedene hrvatske i mađarske suvremene proze, a ujedinjene pod naslovom *Prozni slivovi Balatona i Drave* koje uređuju Helena Sablić Tomić, odnosno Zoltan Agoston, a prevode Kristina Peternai i Zoltán Medve. Suradnja je nastavljena objavljivanjem knjige književno-znanstvenih eseja Zoltána Medvea o mađarskoj proznoj produkciji pod naslovom *Tradicija i jezik*. Istovremeno u mađarskoj izdavačkoj kući Jelenkor, u tijeku je završna faza pripreme knjige književno-znanstvenih eseja o suvremenoj hrvatskoj poetskoj i proznoj produkciji prevedene na mađarski jezik autora Gorana Rema i Helene Sablić Tomić s Filozofskog fakulteta u Osijeku kao i izbora iz suvremene hrvatske drame prevedene na mađarski jezik pod naslovom *Potruga za besmislom* koji je sačinio Ivan Trojan. S druge strane, ostaje za realizirati i izbor iz mađarske suvremene drame koji će biti preveden na hrvatski jezik.

Znanstveni dio međunarodnog projekta realiziran je ili će biti realiziran kroz sveučilišne udžbenike, odnosno sintetičke studije znanstvenika, kao što je to već učinjeno sa sveučilišnim udžbenikom *Hrvatska suvremena književnost, pjesništvo i kratka priča* Helene Sablić Tomić i

Gorana Rema prevedenim na mađarski jezik kao i, s druge strane, s knjigom Zoltána Medvea *Tradicija i jezik, poezija i proza*;

Završni dio projekta obuhvaća bilateralna književno-znanstvena savjetovanja na osječkom, bajskom i pečuškom sveučilištu (koordiniran, s mađarske strane voditeljstvom prof. dr. sc. Petera Mullera te mr. sc. Stjepana Blažetina) vodeći se smjericama međunarodnog znanstvenog skupa **III. Slamnigovi dani – Modernitet druge polovice XX. stoljeća, postmodernitet** (2001.) utemeljitelja Gorana Rema, kada je skup održan u Osijeku i Pečuhu uz podjednako sudjelovanje mađarskih i hrvatskih znanstvenika, uz partnerstvo Katedre kroatistike Sveučilišta Janus Panonius iz Pečuha.

Sva tri dijela projekta osmišljena su kako bi ravnopravno ponudile svojevrzne snimke stanja književne i književno-znanstvene produkcije u dvije susjedne zemlje. Oni rasvjetljavaju niz zanimljivih aspekata novije hrvatske i mađarske književnosti, a funkcionalno su kontinuiranje neposrednog estetološkog dijaloga, oslonjena o baštinsku zalihu srednjoeuropske kulturne matrice.

REFERENTNI MINIMUM

Autorske knjige

1. Helena Sablić Tomić: *Tekla rijeka Drava, antologija hrvatskoslavonske kratke proze*, Pečuh 2005.
2. Zoltan Agoston: *Prozni slivovi Balatona i Drave: antologija suvremene hrvatske proze na mađarskom jeziku*, Urednik Helena Sablić Tomić, Prijevod Kristina Peternai, Pečuh, 2005.
3. Helena Sablić Tomić/Goran Rem, *Hrvatska suvremena književnost, pjesništvo i kratka priča*, Pečuh 2009.
4. Peter Muller, *Suvremena mađarska drama*, Osijek 2009.
5. Zoltan Medve, *Tradicija i jezik, poezija i proza*, Osijek 2009.

Tijekom proteklih godina sljedeći su nastavnici naše ustanove nagrađeni za svoj znanstveni i stručni rad:

Tatjana Aparac Jelušić

2006. - ISI/Thompson Award for the outstanding Teacher of Information Science (ASIST)

Nada Babić

2004. godišnja nagrada "Ivan Filipović" u području znanstvenog rada, za promicanje pedagoške teorije i prakse.

Boris Badurina

2006. – nagrada „Eva Verona“ - dodjeljuje se mladim knjižničarima, članovima Hrvatskoga knjižničarskog društva, za posebno zalaganje u radu, inovacije i promicanje knjižničarske struke.

Vera Erl

2006. - „Povelja Marija Malbaša“ – Društvo knjižničara Slavonije i Baranje dodjeljuje za izniman doprinos u radu Društva i unaprjeđenje knjižničarske struke.

2007. – „Nagrada Franjo Hanaman“ – Godišnja nagrada Općine Drenovci, za promicanje i razvoj kulture i povijesne baštine Općine Drenovci.

Sanjica Faletar Tanacković

2006. – nagrada „Eva Verona“ - dodjeljuje se mladim knjižničarima, članovima Hrvatskoga knjižničarskog društva, za posebno zalaganje u radu, inovacije i promicanje knjižničarske struke.

Ljiljana Kolenić

2005. - Zajednica kulturno-umjetničkih djelatnosti Vukovarsko – srijemske županije Šokačka rič dodijelila je Povelju i nagradu prof. dr. sc. Ljiljani Kolenić za znanstveno proučavanje slavonskoga dijalekta, U Vinkovcima 11. studenoga 2005.

2004. - Sveučilište u Mostaru, Pedagoški fakultet, u povodu 10. obljetnice Pedagoškoga fakulteta Sveučilišta u Mostaru (1994. – 2004.) dodijelilo je Zahvalnicu prof. dr. sc. Ljiljani Kolenić za uspješno desetogodišnje obavljanje nastave na tome fakultetu, Mostar 3. lipnja 2004.

2007. "Za svoj rad dobila Povelju veliki zlatni dukat Vukovarsko-srijemske županije"

Maja Krtalić

2008. – nagrada „Eva Verona“ - dodjeljuje se mladim knjižničarima, članovima Hrvatskoga knjižničarskog društva, za posebno zalaganje u radu, inovacije i promicanje knjižničarske struke.

Goran Rem

2005. - nagrada za slavističku knjigu godine u Poljskoj *Widzieć Chorwację. Panorama chorwackiej literatury i kultury* (1990-2005) (na poljskom/autor s Krystynom Pieniazek i Boguslawom Zielinskim), Naklada Sveučilišta Adama Mickiewicza, Poznanj 2005., 732 str. Godišnja Nagrada za najznačajnije slavističko djelo u Poljskoj 2005.: Nagroda im. T. Skowronka (Targi Książki Historycznej, Warszawa 2005.)

Helena Sablić Tomić

2005. „Julije Benešić“ za najuspješnije književno-kritičarsko djelo (knjiga „Gola u snu“, 2005).

2007. godine Povelja grada Požege za kulturu.

2009. godine Grb grada Osijeka za znanost.

Milovan Tatarin

2004. na VII. Đakovačkim susretima hrvatskih književnih kritičara nagradom „Julije Benešić“ nagrađena mu je knjiga „Kućni prijatelj“ (Mozaik knjiga, Zagreb, 2004.)

2008. nagrađen nagradom „Judita“ za knjigu „Ljubavi nebeske, ljubavi zemaljske: prilozi hrvatskoj nabožnoj književnosti 18. stoljeća“ (Disput, Zagreb 2007.), koju dodjeljuje Društvo hrvatskih književnika pod pokroviteljstvom Ministarstva kulture Republike Hrvatske.

Ivan Trojan

2009. – dobitnik "Povelje uspješnosti Julija Benešića" za najboljeg mladog književnog kritičara

b) Navedite nekoliko istaknutih svjetskih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove vaši nastavnici. Komentirajte citiranost radova vaših nastavnika u svjetskim bazama podataka. Usporedite opseg tih postignuća s drugim domaćim i inozemnim ustanovama.

Iz tablica 4b1. i 4b2. vidljiva je struktura i broj radova za znanstvena područja u kojima djeluju nastavnici našeg fakulteta. S obzirom na raznorodnost znanstvenih područja, polja i grana vrlo je teško dati konzistentne podatke o citiranosti radova. Međutim, broj radova ukazuje na plodonosan znanstveni doprinos naših nastavnika područjima u kojima znanstveno djeluju.

Tablica 4b1. Bibliometrija (podatci za razdoblje siječanj 2004.-prosinac 2008.)

Kategorija rada	Ukupan broj radova	Broj radova koji se svrstavaju u znanstvena polja u kojima su studijski programi ove ustanove								
		Engleski jezik i književnost	Filozofija	Hrvatski jezik i književnost	Informatologija	Mađarski jezik i književnost	Njemački jezik i književnost	Pedagogija	Povijest	Psihologija
Autorske knjige	52	5	3	28	1	1	3	5	5	1
Uredničke knjige	76	1	0	66	1	0	2	1	2	3
Poglavlja u knjizi	97	21	0	49	6	1	10	7	2	1
Udžbenici i skripte	27	4	0	8	1	0	5	0	2	7
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC-časopisima	31	4	0	0	10	0	0	0	10	7
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u A1	213	30	17	70	2	4	23	30	30	7
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u A2	198	18	4	113	5	2	19	16	15	6
Znanstveni radovi u drugim časopisima	88	8	4	37	1	2	9	6	18	3
Ostali radovi u drugim časopisima	216	7	10	126	25	0	17	12	18	1
Plenarna izlaganja	122	10	10	13	10	2	3	53	21	0
Objavljena pozvana predavanja na skupovima	53	1	6	12	3	2	2	13	13	1
Znanstveni radovi u zbornicima s međunarodnom recenzijom	232	22	2	98	30	2	15	26	26	11
Drugi radovi u zbornicima s recenzijom	152	31	0	71	12	0	10	7	17	4
Radovi u zbornicima skupova bez recenzije	48	2	0	10	13	1	6	4	11	1

Tablica 4b2. Bibliometrija (podatci za 2007. godinu)

Kategorija rada	Ukupan broj radova	Broj radova koji se svrstavaju u znanstvena polja u kojima su studijski programi ove ustanove								
		Engleski jezik i književnost	Filozofija	Hrvatski jezik i književnost	Informatologija	Mađarski jezik i književnost	Njemački jezik i književnost	Pedagogija	Povijest	Psihologija
Autorske knjige		3	2	3		1			1	
Uredničke knjige				14	1				2	
Poglavlja u knjizi		3		10	2	2		1	3	1
Udžbenici i skripte						3			1	
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC-časopisima		2	1		1			4	6	
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u A1		6	6	12	13	1	3	3	2	2
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u A2		3	4	21			3	3	5	
Znanstveni radovi u drugim časopisima		2		5			1		14	
Ostali radovi u drugim časopisima		4	2	14	10		2		18	2
Plenarna izlaganja		1	5	3	1			11		
Objavljena pozvana predavanja na skupovima		1	2				1		3	
Znanstveni radovi u zbornicima s međunarodnom recenzijom		10		25	4		4	13	2	
Drugi radovi u zbornicima s recenzijom				8	3		1	2	4	6
Radovi u zbornicima skupova bez recenzije				2	2					2

c) Navedite utjecaj rezultata vaših stručnih projekata i ekspertnih usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.

Većina projekata koji se provodi na Fakultetu nije usmjerena na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora ili državne uprave. Radi se o projektima iz znanstvenog područja humanističkih znanosti koji imaju značajnijeg utjecaja ili na sektor kulture ili obrazovanja.

Nekoliko projekata, međutim, ima utjecaja i na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave:

Projekt *Slavonski dijalekt* istražuje arhaične hrvatske štokavske govore na području Slavonije. U tom smislu on je uključen ne samo u jezikoslovna istraživanja, nego i u kulturna pa istraživači sudjeluju na mnogim manifestacijama što ih organiziraju županijske i gradske vlasti u Slavoniji. Neke je od navedenih mjesnih govora zaštitilo Ministarstvo kulture kao nematerijalnu kulturnu baštinu (govor mjesta Siče).

Znanstveni projekt *Rubni žanrovi hrvatske književnosti 18. stoljeća''* (122-1222665-2677) u čiji su rad uključena još četiri suradnika (dva redovita profesora i dva asistenta). U odnosu na prethodne tri godine trajanja projekta prikupljena je znanstvena i izvorna građa, odnosno stvorena je baza podataka u odnosu na određeni žanr (molitvenik, propovijed, pučki kalendari), i to u odnosu na određenu kulturnu sredinu (prvenstveno u odnosu na slavonsku). Prikupljena je građa djelomice obrađena i interpretirana kroz objavljene knjige i radove, odnosno leksikonske natuknice. Na ovaj je način utjecaj rezultata znanstvenog projekta vidljiva na području proučavanja i očuvanja hrvatske kulturne, književne i jezične baštine.

Projektom *Jezik i stil zavičajne periodike* opisuje se jezik suvremenih tiskovina, a popisuju se i opisuju i tiskovine s kraja 19. i početka 20. stoljeća koje se žele oteti zaboravu. Time se pokazuje tijek hrvatskih kulturalnih strujanja. Domaćoj se privredi (npr. *Saponiji*) podastiru onodobne reklame, koje mogu potvrditi neprekinutost reklamiranja određenih proizvoda te značenje izbora jezičnih sredstava i njihovu ulogu pri privlačenju kupaca.

Budući da se projekt *Vrednovanje knjižničnih službi i usluga: narodne i akademske knjižnice* bavi istraživanjem organizacijskih kultura u narodnim i visokoškolskim knjižnicama u Hrvatskoj, a sve u cilju detektiranja postojanja kulture vrednovanja u tim ustanovama, smatramo da je osnovni doprinos toga projekta podizanje razine svjesnosti hrvatske knjižnične zajednice o važnosti ove teme i usmjeravanje njihove pozornosti na potrebu redovitog vrednovanja svoga poslovanja, a sve u cilju povećavanja kvalitete usluga njihovih knjižnica.

d) Navedite ako postoji sustavna politika praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na vašoj ustanovi, te opišite elemente i način djelotvorne primjene.

U okviru sustava praćenja i unaprjeđenja kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu prate se i trendovi vezani uz znanstveno-istraživački rad.

Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju i voditelj Ureda za unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja obavljaju analizu sljedećih pokazatelja, na osnovi kojih prate trendove i planiraju aktivnosti:

- broj aktivnih domaćih i međunarodnih znanstveno-istraživačkih projekata
- znanstvena područja i grane koje su pokrivene znanstveno-istraživačkim projektima
- partneri u organiziranju i provedbi znanstvenih projekata
- skupna izvješća o rezultatima projekata
- broj djelatnika Fakulteta koji sudjeluju u znanstveno-istraživačkim projektima kojima je nositelj Fakultet u odnosu na ukupan broj djelatnika u znanstveno-nastavnim zvanjima
- izdavanje znanstvenih časopisa
- broj znanstvenih skupova organiziranih na Fakultetu
- broj znanstvenih skupova u inozemstvu na kojima su izlagali djelatnici našeg fakulteta
- broj djelatnika Fakulteta koji sudjeluju u znanstveno-istraživačkim projektima kojima Fakultet nije nositelj
- broj studenata uključenih u rad na znanstveno-istraživačkim projektima
- broj objavljenih znanstvenih radova (podatci Hrvatske znanstvene bibliografije)
- partneri u organiziranju, izvedbi znanstvenih projekata
- financiranje znanstveno-istraživačkog rada (*grant capture*)

Evaluacija se provodi za razdoblje od pet godina u vidu skupnog izvješća prodekana za znanost kojeg prihvaća Povjerenstvo za osiguranje kvalitete, a pohranjuje se u Uredu za kvalitetu. Fakultet kontinuirano potiče djelatnike na prijavu znanstveno-istraživačkih projekata, organizira radionice i pravodobno informira djelatnike o otvorenim natječajima, podupire izdavanje znanstvenih časopisa i drugih znanstvenih izdanja, te u okviru mogućnosti fakulteta podupire sudjelovanje djelatnika na znanstvenim skupovima u zemlji i inozemstvu.

e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

Na Filozofskom fakultetu u Osijeku potrebno je potaknuti pokretanje međunarodnih znanstveno-istraživačkih projekata koji će biti financirani iz fondova Europske unije, a ne oslanjati se isključivo na projekte koje financira MZOŠ. U svrhu poticanja takvih projekata na Fakultetu treba poboljšati protok informacija o otvorenim europskim natječajima te organizirati radionice na kojima bi djelatnici mogli saznati više o mogućnostima prijave i provođenja takvih projekata, te pružati aktivnu potporu u fazi pripreme i provedbe projekata. Nadalje, potrebno je potaknuti pokretanje projekata koji će imati većeg učinka na gospodarstvo, uslužne djelatnosti i državnu upravu.

5. MEĐUNARODNE AKTIVNOSTI

a) Opišite ciljeve koje želite postići kroz međunarodnu suradnju vaše ustanove. Navedite oblike suradnje (europski projekti, bilateralni ugovori s inozemnim ustanovama, individualna suradnja na istraživanjima, duži i kraći boravci u inozemstvu, organiziranje međunarodnih konferencija, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, ostali oblici suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje vaše ustanove.

Tablični podatci (v. tablice 5a1., 5a2., 5a3.) odnose se na broj boravaka nastavnika Filozofskog fakulteta u inozemstvu, broj gostovanja inozemnih nastavnika te broj studenata u međunarodnoj razmjeni u proteklih 5 godina, skupno, za: Odsjek za germanistiku, Odsjek za anglistiku, Odsjek za povijest, Odsjek za informatologiju i Odsjek za kroatistiku.

Tablica 5a1. Broj boravaka nastavnika u inozemstvu

	Broj boravaka nastavnika ove ustanove u inozemstvu		
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni	97	48	22
nastavni	17	14	45
stručni	27	12	3

Tablica 5a2. Broj boravaka inozemnih nastavnika

	Broj boravaka inozemnih nastavnika u ovoj ustanovi		
	domaće financiranje	inozemno financiranje	mješovito financiranje
znanstveni	4	0	0
nastavni	12	0	18
stručni	0	0	0

Tablica 5a3. Broj studenata u međunarodnoj razmjeni

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	domaće financiranje	Inozemno financiranje	mješovito financiranje
Studenti ove ustanove	0	21	6
Strani studenti	0	4	0

Međunarodna znanstvena suradnja Filozofskog fakulteta uglavnom se odvijala preko kontakata pojedinih katedara i odjela, odnosno pojedinih znanstvenika i to pretežno preko

sudjelovanja na znanstvenim skupovima, suradnje u časopisima i znanstvenim publikacijama te doktorskim studijima. Tek je manji dio suradnje ostvaren preko znanstvenih projekata.

U razdoblju 2004.-2008. ostvarena je znanstveno-nastavna suradnja sa više inozemnih ustanova i institucija, sa kojima je Fakultet već duže u kontaktu: sa sveučilištima u Augsburgu (germanistika), Pečuhu (kroatistika, germanistika), Rutgers u New Jerseyu (informatologija), Parmi (informatologija), Grazu (germanistika), Budimpešti (kroatistika), Ljubljani (kroatistika, germanistika), Visokom školom za menadžment u Eisenstadtu (informatologija), Lavov (povijest, kroatistika), Skopje (povijest), Poznanj (kroatistika), Mostar (kroatistika, anglistika, germanistika, povijest), Filozofskim fakultetom u Tuzli (povijest, anglistika, germanistika), Pedagoškim fakultetom u Zenici (anglistika, germanistika), Sveučilištem u Sarajevu (povijest), Novom Sadu (povijest) i Bihaću (germanistika). Na doktorskom studiju Jezikoslovlja predavanja i radionice često održavaju znanstvenici iz inozemstva (Švedska, Velika Britanija, Mađarska, Austrija).

Filozofski fakultet najveći broj međunarodnih djelatnosti provodi kroz međunarodne znanstvene skupove ili znanstvene skupove s međunarodnim sudjelovanjem. Redovito se na Fakultetu organizira jedan međunarodni znanstveni skup i tri znanstvena skupa s međunarodnim sudjelovanjem. Povremeno se organiziraju i drugi međunarodni znanstveni i znanstveno-stručni skupovi. U daljnjem tekstu slijedi prikaz skupova čiji je nositelj bio Filozofski fakultet, a organizirali su ih nastavnici našega Fakulteta u razdoblju od 2004. do 2008. godine.

2004.

- *Zlatni danci 6 - Život i djelo(vanje) Ivane Brlić-Mažuranić*; Filozofski fakultet u Osijeku, Filozofski fakultet u Pečuhu, Matica hrvatska Osijek (2. i 3. travnja 2004.)
- *5. dani Ivana Slamniga* - Osijek – Budimpešta prosinca 2003.- siječnja 2004. - Hrvatsko-mađarski književno-kulturni kontakti; Postpovijesno i popularnost; Slavonski tekst
- *Krležini dani 2004.* - Zavičajno i europsko u hrvatskoj drami i kazalištu

2005.

- *Zlatni danci 7 - Obitelj u književnosti za djecu i mladež*; Filozofski fakultet u Osijeku, Filozofski fakultet u Pečuhu, Matica hrvatska Osijek (14. i 15. travnja 2005.)
- *Dijalog povjesničara/istoričara*, međunarodni znanstveni skup (23-25. rujna 2005.)
- *6. dani Ivana Slamniga*, Dani hrvatske kulture - Poznań listopada 2005. - Srednjoeuropski postmodernitet; Hrvatsko pjesništvo iskustva intermedijalnosti
- *Krležini dani 2005.* - Tijelo, riječ i prostor u hrvatskoj drami i kazalištu

2006.

- *Zlatni danci 8 - Mitovi i legende*; Filozofski fakultet u Osijeku, Filozofski fakultet u Pečuhu, Matica hrvatska Osijek (6. i 7. travnja 2006.)
- *7. dani Ivana Slamniga*
- *Hrvatski sintaktički dani - Sintaktičke kategorije* (11. i 12. svibnja 2006.)
- *Krležini dani 2006.* - *Vrijeme i prostor u hrvatskoj dramskoj književnosti i kazalištu*

2007.

- Međunarodni simpozij povodom 30 godina Odsjeka za engleski jezik i književnost na Filozofskom fakultetu *30 YESO – Cognitive Approaches to English* (18. i 19. listopada 2007.)
- *8. dani Ivana Slamniga – Teorija prostora*; Filozofski fakultet zajedno sa DHK i Maticom hrvatskom u Osijeku, Umjetničkom akademijom i studentskim časopisom Aleph (21. do 23. studenog 2007.)
- *Krležini dani*; Filozofski fakultet zajedno s HNK u Osijeku i HAZU (11. do 14. prosinca 2007.)
- *Zlatni danci 9 - Život i djelo(vanje) Ante Gardaša*; Filozofski fakultet Osijek, Filozofski fakultet u Pečuhu, Matica hrvatska Osijek (29. i 30. ožujka 2007.) Odsjek za informacijske znanosti Filozofskog fakulteta bio je suorganizator LIDA (Libraries in the Digital Ege) simpozija u Dubrovniku (28. svibnja. do 02. lipnja 2007.)
- Međunarodni seminar na temu *Rat – kroz povijest* u organizaciji Međunarodne udruge studenata povijesti (ISHA) i studenata povijesti Filozofskog fakulteta (27. prosinca 2007. do 2008.)
- Šesti znanstveni skup s međunarodnim sudjelovanjem *Dijete i jezik danas - Dijete i tekst* u organizaciji Katedra za jezike Učiteljskoga fakulteta, Odsjek za anglistiku i Odsjek za germanistiku Filozofskoga fakulteta u Osijeku (22. do 24. studenoga 2007.)

2008.

- XXII. međunarodni znanstveni skup *Lingvistika javne komunikacije* u suorganizaciji Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku (22. do 24. svibnja 2008.)
- Međunarodna konferencija Mađarske Akademije Znanosti – *Obrazovanje i kultura Mađara u Hrvatskoj*, Osijek
- *Hrvatski sintaktički dani: Sintaksa padeža*, drugi međunarodni znanstveni skup; Filozofski fakultet u Osijeku (13-15. studenoga 2008.)
- Znanstveni skup *Nasilje nad djecom i među djecom* (27. do 29. studenoga 2008.)
- *Krležini dani* (7. do 10. prosinca 2008.)
- *Zlatni danci 10 - Život i djelo(vanje) Sunčane Škrinjarić*; Filozofski fakultet u Osijeku, Filozofski fakultet u Pečuhu (10. i 11. travnja 2008.)

b) Osvrnite se na broj znanstvenih radova koji su proizašli iz međunarodne suradnje vaših nastavnika i suradnika, a u kojima se kao autori pojavljuju i inozemni znanstvenici.

Znanstveni radovi proizašli iz međunarodne suradnje čine tek manji dio ukupnog broja objavljenih znanstvenih radova. U najvećoj mjeri takve radove objavljuju nastavnici Odsjeka za anglistiku u suradnji sa znanstvenicima ili doktorantima iz inozemstva: Mađarske (Brdar i Brdar Szabo), Bosne i Hercegovine (Brdar i Berberović, Brdar i Imamović, Omazić i Delibegović Džanić), Francuske (Omazić i Pecman), Velike Britanije (Buljan i Glynn).

c) Analizirajte međunarodno iskustvo vaših nastavnika i suradnika stečeno duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu.

Nastavnici Filozofskog fakulteta obično borave kraće vrijeme na inozemnim sveučilištima, gdje sudjeluju na stručnim usavršavanjima, ljetnim institutima i sl. Boravci od godinu i više dana nisu tako česti jer zbog kadrovske strukture većina odsjeka zbog duže odsutnosti nastavnika ima problema s organizacijom nastave.

d) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata visokoga učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, uzajamne posjete i slično), te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promoviranja studentskih prava i sl.

Tradicionalna je suradnja Odsjeka za germanistiku sa Sveučilištem u Augsburgu, u sklopu koje svakog ljeta dva do pet studenata odlaze na ljetne tečajeve u Augsburg o trošku domaćina. Godine 2008. u sklopu jednog međunarodnog projekta, koji je osmišljen kao prethodnica projektu Erasmus u Hrvatskoj, započeli smo suradnju s Institutom za translatologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta Karl Franzens u Grazu, u sklopu koje će do šestero naših studenata prevoditeljskog usmjerenja odlaziti svake godine na jednosemestralni boravak u Graz. Osim ovih institucionaliziranih oblika, svaki semestar dvoje ili troje studenata germanistike i samoinicijativno odlaze na studij u zemlje njemačkog govornog područja u trajanju od mjesec dana do cijelog semestra (Klagenfurt, Augsburg, Graz) kao dobitnici različitih stipendija (DAAD).

Studentska udruga, ISHA-Osijek – članica međunarodne studentske udruge ISHA-International, u suradnji s Filozofskim fakultetom u Osijeku, održala je u razdoblju od 27. prosinca 2007. do 2. siječnja 2008. godine međunarodni seminar s temom „Rat“. Na seminaru je sudjelovalo trideset i dvoje studenata iz pet europskih zemalja: Finske, Nizozemske, Njemačke, Slovenije, te Hrvatske; odnosno iz osam različitih sekcija ove studentske organizacije: Isha-Helsinki, -Nijmegen, -Utrecht, -Berlin, -Ljubljana, -Zagreb, -Split, te dvanaest studenata domaćina, članova ISHA-e-Osijek. Rasprave na temu rata odvijale su se u sklopu pet radionica: Filozofija i rat; Terorizam; Ratovi u jugoistočnoj Europi; Znanost i rat; Odlučujuće bitke, vođe i njihove strategije kroz povijest.

e) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

Razmjena studenata i nastavnika funkcionira uglavnom preko Erasmus mreže, no nedostatna je, što se nepovoljno odražava na mobilnost studenata i ispunjavanje zahtjeva Bolonjske deklaracije. Međunarodna suradnja od posebne je važnosti na studiju jezika, gdje bi svaki student trebao provesti najmanje jedan semestar na studiju u zemlji gdje jezik koji studira govori kao materinski jezik. Sveučilište bi trebalo potaknuti mobilnost i suradnju sklapanjem ugovora o suradnji sa stranim sveučilištima, i pratiti ih odgovarajućim oblicima stipendiranja. Trenutno se inicijativa za mobilnost prepušta samim studentima a financiranje njihovim roditeljima, dok su postojeće stipendije Sveučilišta nedostatne i brojem i iznosima (npr. samo 1500 EUR po studentu za čitav semestar). Fakultet bi u okviru svojih mogućnosti trebao dati potporu studentima koji sudjeluju u razmjeni, kako financijsku, tako i administrativnu (ishođenje potrebne dokumentacije, priznavanje ECTS bodova stečenih u inozemstvu). Sudjelovanjem studenata na zajedničkim znanstvenim i stručnim skupovima i uzajamne posjete omogućuje se relativno uspješna međunarodna studentska suradnja, ali je još uvijek

nedovoljna sustavna potpora u razmjeni studenata, a nedostaju i poticaji u promicanju ažurnije mobilnosti studenata.

Duži boravci nastavnika na inozemnim sveučilištima također se realiziraju putem različitih oblika stipendiranja (Fulbright, Humphrey i sl.). Fakultet bi trebao omogućiti nastavnicima duže boravke organiziranjem zamjena ili fleksibilnijim organiziranjem nastave.

6. PROSTOR I OPREMA

Zgrada Filozofskoga fakulteta u Osijeku izgrađena je 1897. godine, a rekonstruirana 1978. godine. Već je desetljećima prepoznatljiva kao obrazovna institucija koja služi zadovoljavanju obrazovnih potreba stanovništva istočnoga dijela Hrvatske, ali i šire. Zgrada odiše tradicijom, što znanstveni, nastavni i studijski rad u njoj čini ugodnijim nego u novijim zgradama. Unatoč 4.417,88 m² ukupne površine zgrade Fakulteta, navedena površina više ne zadovoljava postojeće prostorne potrebe koje bi osigurale kvalitetan obrazovni rad. Niti rješavanje problema dugogodišnjeg sustanarstva s Učiteljskim fakultetom, neće sasvim ukloniti nedostatak prostora, osobito za znanstveno-istraživački rad nastavnika. Zbog toga je u planu izgradnja još jedne zgrade u dvorišnom prostoru zgrade Fakulteta.

a) Opišite stanje i vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisnim kvotama i optimalnim brojem studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima drugih srodnih ustanova.

Postojeći broj predavaonica (v. tablicu 6a1.) ne zadovoljava obrazovne potrebe na Fakultetu, velikim dijelom radi toga što se u ovom trenutku predavaonicama koristi i Učiteljski fakultet. Kada Učiteljski fakultet napusti zgradu, stanje će se u tom pogledu poboljšati, tj. broj i veličina predavaonica većim će većim dijelom zadovoljiti obrazovne potrebe sadašnjega broja studenata. Tada će se i tek manji dio nastave odvijati u neodgovarajućim terminima (kasnim popodnevnim i večernjim satima), što u ovom trenutku predstavlja veliko opterećenje i studentima i nastavnicima.

Protteklih nekoliko godina temeljito je obnovljeno pet predavaonica, a još pet predavaonica opremljeno je novim namještajem i tehničkom opremom. U preostale predavaonice je instalirana suvremena, iako ne i nova, tehnička oprema. Budući da se kontinuirano ulaže u opremanje prostora i nabavku nove tehničke opreme, opremljenost svih predavaonica će uskoro biti na visokoj razini.

Trenutačno stanje naših predavaonica je u odnosu na druge srodne fakultete na solidnoj razini. Problem našega i ostalih srodnih fakulteta leži u velikom broju različitih studijskih skupina koje rezultiraju potrebom za puno više prostora nego što je potrebno fakultetima koji ustrojavaju tek jedan studij.

Tablica 6a1. Predavaonice

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m ²)	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 – 5)
L. Jagera 9	5	57,68	48 + 2	55	4
"	7	58,38	17 + 22	55	5
"	9	66,43	48 + 8	60	4
"	15	64,77	55 + 8	60	4
"	16	68,64	21	60	5
"	25	67,08	30	50	5
"	31	68,64	50 + 2	60	3

"	32	68,64	54	70	5
"	34	64,08	17 +10	45	5
"	42	64,80	50 + 2	50	5
"	44	64,80	52 + 2	70	5
"	46	67,72	31 +10	70	5
"	47	67,08	56	80	4
"	53	67,08	90 + 5	65	3
"	54	67,08	95	75	3
"	56	64,08	50	65	3
"	58	60,84	54	60	3
"	60	208,06	190	50	5
"	62	64,80	56 + 4	60	5
"	66	67,72	90 +12	65	4
"	67	68,25	41 +10	65	3
"	82	72,00	28 +20	65	3
"	84	53,64	24 +20	65	3
"	96	53,64	28 +10	65	3
	UKUPNO	1695,93	1275+147=1422		

*Pod opremljenošću predavaonice podrazumijeva se kvaliteta namještaja, tehničke i druge opreme.

Tablica 6a2. Raspoloživa kapitalna oprema čija nabavna vrijednost prelazi 200.000 kuna

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost (kn)	Godine starosti
Dizalo	1.156.311,56	2005.
Kabeliranje	329.391,46	2003.

b) Analizirajte stanje u nastavnim bazama (radilištima) u kojima se održava dio praktične nastave za studente vašeg visokog učilišta.

Naš Fakultet ne posjeduje nastavne baze (radilišta).

c) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme vaše ustanove koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste ovom opremom i izvan nastave.

Na Fakultetu postoje dvije računalne učionice koje se koriste isključivo za potrebe nastave i nije ih moguće koristiti izvan nastave, jer se nastava u njima odvija tijekom cijeloga dana. Računala su jednoj učionici stara 3 godine, a u drugoj 1 godinu. Sva su u potpunosti funkcionalna s instaliranom odgovarajućom programskom podrškom za izvođenje nastave. Pored toga postoji potreba za najmanje još jednom računalnom učionicom za izvođenje nastave.

Studenti su u mogućnosti koristiti 10 računala izvan nastave koja se nalaze u prostoru čitaonice. Trenutno se radi na reorganizaciji prostora čitaonice koja će omogućiti da studenti na računalima rade u posebnoj prostoriji i time ne ometaju studente koji uče u čitaonici.

Trebalo bi nabaviti još računala za korištenje izvan nastave, jer je sadašnji broj (10 računala) daleko od dovoljnoga s obzirom na broj studenata našega Fakulteta.

U svakoj predavaonici Fakulteta imamo svu računalnu opremu koja uključuje računalo, projektor i videorekorder.

Tablica 6c1. Stanje i funkcionalnost računalne opreme

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 – 5)	Ocjena održavanja (od 1 – 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave
38	-	5	5	ne koriste se
-	10	3	4	5

d) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti vaših nastavnika i suradnika.

Tablica 6d1. Nastavnički kabineti (ukupno)

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m ²	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)	Prosječna površina u m ² po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku
L. Jagera 9	38*	15,02	3	4,29

* Pored ovih 38 kabineta u zgradi ima još 9 nastavničkih kabineta koje trenutno koriste zaposlenici Učiteljskoga fakulteta u Osijeku.

Tablica 6d2. Pregled broja i veličine kabineta po ustrojbenim jedinicima kao broja nastavnika po kabinetu (stanje na dan 01.01.2009.)

FILOZOFSKI FAKULTET

Br. sobe Studij	Br. nast. m ²												Uk. nast.	Uk. soba m ²	Nast./soba m ² po nastavniku
Hrvatski jezik i književnost	26 1 7,24 m ²	30 2 6,72 m ²	41 3 15,12m ²	45 2 8,61 m ²	48 3 7,24 m ²	51 3 20,09m ²	52 2 9,03m ²	65 2 9,03m ²	86 3 16,00m ²	87 5 16,00m ²	89 4 16,00m ²	90 3 17,20m ²	33	12 148,28m ²	2,75 4,49 m ²
Njemački jezik i književnost	27 2 19,88m ²	57 3 15,48m ²	70 4 15,80m ²	71 2 16,19m ²	97 4 16,72m ²								15	5 84,07m ²	3,00 5,60m ²
Engleski jezik i književnost	69 4 15,60m ²	72 5 15,60m ²	94 5 32,40m ²	95 4 16,40m ²									18	4 80,00m ²	4,50 4,44m ²
Povijest	13 2 18,18m ²	79 6 15,60m ²	88 4 16,00m ²										12	3 49,78m ²	4,00 4,15m ²
Filozofija	14 3 12,97m ²	85 3 16,60m ²											6	2 29,57m ²	3,00 4,93m ²
Pedagogija	59 2 15,12m ²	73 8 19,35m ²											10	2 34,47m ²	5,00 3,45m ²
Psihologija	4 2 13,20m ²	80 5 16,00m ²	83 5 16,34m ²										12	3 45,54m ²	4,00 3,79m ²
Informatologija	29 7 19,88m ²	77 5 19,57m ²	81 5 15,60m ²										17	3 55,05m ²	5,67 3,24m ²
Strani jezici, inf., TZK	17 1 6,24 m ²	61 5 15,12m ²	93 2 7,60m ²										8	3 28,96m ²	2,67 3,62m ²
Mađarski jezik i književnost	43 2 15,12m ²												2	1 15,12m ²	2 7,56m ²

OSTALI

Br. sobe												Uk. nast.	Uk. soba	Nast./soba	
Studij	Br.nast.														
Učiteljski fakultet	11 6,36m ²	22 13,55m ²	35 15,12m ²	49 20,09m ²	55 9,24m ²	78 16,00m ²	91 17,40m ²	92 24,20m ²	33 6,88m ²					9 128,84m ²	

Kao što se može iščitati iz podataka prikazanih u tablicama 6d1. i 6d2., postojeći broj kabineta ne zadovoljava potrebe nastavnika i suradnika na Fakultetu. Puno je nastavničkih kabineta koji su prostorno premali za broj nastavnika koji u njima boravi. Tako na jedan kabinet u prosjeku dolazi 3,5 nastavnika što kabinete čini neprikladnima za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti naših nastavnika i suradnika.

Većina kabineta nalazi se u potkrovlju. Upravo su ti kabineti u najlošijem stanju budući da taj dio zgrade nije renoviran od ratnih razaranja. Za većih kiša prokišnjava krov te dolazi do curenja vode u kabinetima. Opremljenost kabineta je također neodgovarajuća. Kako je velik broj nastavnika u malom prostoru kabineta nemoguće je u njih smjestiti potreban broj radnih stolova, računala, ormara itd.

U dugoročnom je planu Fakulteta izgradnja nove zgrade, u dvorištu, u okviru koje bi bilo izgrađeno 26 novih kabineta što bi bilo dovoljno za normalan rad nastavnika i suradnika.

e) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački rad, te procijenite iskorištenost prostora.

Nažalost, Fakultet ne posjeduje poseban prostor za znanstveno-istraživački rad nastavnika, suradnika i studenata.

f) Opišite knjižnični prostor vaše ustanove i radno vrijeme kada je otvorena za studente, nastavnike i suradnike vaše ustanove, te eventualno za vanjske posjetitelje. Iznesite svoj komentar o broju knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u knjižnici, te o iznosu sredstava koji se svake godine troši za nabavku novih knjiga i časopisa.

Knjižnica Filozofskog fakulteta u Osijeku svojim fondom prati nastavne planove i programe studija na Fakultetu:

- Studij hrvatskog jezika i književnosti
- Studij njemačkog jezika i književnosti
- Studij informatologije
- Pisana baština u digitalnom okruženju
- Studij psihologije
- Studij engleskog jezika i književnosti
- Studij filozofije
- Studij povijesti
- Studij pedagogije
- Studij mađarskog jezika i književnosti

Knjižnica se sastoji od glavne knjižnice s čitaonicom i knjižnice za strane jezike s čitaonicom koje zajedno imaju ukupno 338m². Glavna knjižnica obuhvaća ukupnu površinu od 250m² na kojoj su smješteni: čitaonica s 10 radnih mjesta s računalima, pisačem, skenerom i 72 radna mjesta za studente; odjel periodike i referente literature; te posudbeni odjel.

Knjižnica za strane jezike (za potrebe studija engleskog jezika i književnosti, studija njemačkog jezika i književnosti i studija mađarskog jezika i književnosti) smještena je na prostoru od 88m² na kojem se nalaze čitaonica s 4 računala, 2 pisača, 20 radnih mjesta za učenje te posudbeni odjel.

Knjižnica također posjeduje skladišni prostor gdje je smještena građa koja se rjeđe koristi.

Knjižnica je za korisnike otvorena 5 dana u tjednu, 11,5 sati dnevno, od 7.30 do 19.00 sati, a preko mrežne stranice (<http://web.ffos.hr/knjiznica/>) i online kataloga Knjižnice (<http://crolist.ffos.hr/>), korisnicima su osnovni bibliografski podaci o knjižničnom fondu dostupni 24 sata dnevno.

Korisnicima Knjižnice omogućeno je kopiranje građe u nastavne i osobne svrhe u tiskari u prostoru zgrade Fakulteta. Za građu koju Knjižnica ne posjeduje omogućena je međuknjižnična posudba iz Hrvatske i inozemstva.

S obzirom na prostorne mjere Knjižnice smatramo da bi stanje s gledišta studentskoga standarda moglo biti bolje. Naime, Knjižnica trenutno ne raspolaže s prostorom za grupni rad studenata koji je jedan od karakterističnih obilježja suvremenoga obrazovnog procesa. Također nedostaje spremišnog prostora za knjižničnu građu.

Tablica 6f1. Knjižnični prostor i njegova opremljenost

Ukupna površina (u m ²)	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste Knjižnicu	Postoji li kompjuterska baza podataka vaših knjiga i časopisa
388	6	102	većina (oko 1.500 studenata)	DA

Fond Knjižnice Filozofskog fakulteta u Osijeku se može pretraživati na mrežnim stranicama Knjižnice: <http://web.ffos.hr/knjiznica/>

Knjižnična građa se nabavlja sukladno potrebama pojedinačnih studija i pridržavajući se Smjernica za nabavu knjižnične građe za Knjižnicu. Knjižnična građa se obrađuje u knjižničnom programu CROLIST te se smješta na police prema signaturama na temelju UDK tablica. Završni i diplomski radovi se evidentiraju u knjige inventara te stručno obrađuju, a u planu je i izrada digitalnog arhiva završnih i diplomskih radnji obranjenih na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

Utrošena sredstva za nabavku knjiga i časopisa prikazana su u tablici 6f2.

Tablica 6f2. Utrošena sredstva za nabavku knjiga i časopisa u razdoblju od 2004.-2008.

Godina	Sredstva utrošena za nabavku časopisa (kn)	Sredstva utrošena za nabavku knjiga (kn)	Ukupno utrošena sredstva (kn)
2004.	63.032,65	48.552,35	111.585,00
2005.	42.873,05	77.870,46	120.743,51
2006.	57.206,89	75.471,57	132.678,46
2007.	56.856,10	90.563,54	147.419,64
2008.	36.037,83	51.461,50	87.499,33

Prosječno se godišnje nabavlja oko 2.000 knjiga, od čega kupovinom oko 500 knjiga. Za nabavku knjiga se godišnje prosječno utroši oko 70.000 kn, a za nabavku domaćih časopisa oko 10.000,00 kn. Kod nabavke inozemnih časopisa MZOŠ sudjeluje s 80% sredstava tako da se godišnje prosječno ukupno utroši oko 40.000,00 kn za nabavku stranih časopisa. Ukupno se za nabavku knjiga i časopisa godišnje utroši oko 120.000,00kn.

Tablica 6f3. Podaci o opremljenosti Knjižnice

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika *	Ocjena suvremenost i knjiga i udžbenika (od 1– 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)**	Ocjena kvalitete i dostupnosti elektronskih sadržaja***
45.000	1833	4	tekućih-40; ukupno naslova - 140	tekućih – 40; ukupno naslova - 325	4	4	4

* Pod brojem udžbenika se misli na sve udžbenike bez obzira na broj primjeraka

** Mogućnosti kopiranja za nastavnike i studente, nabava kopija iz drugih knjižnica, katalozi radova nastavnika i sl.

*** Pod elektronskim sadržajima se podrazumijevaju elektronska izdanja knjiga, časopisa, baze podataka, ali i katalozi vlastite i vanjskih knjižnica.

Pod rubrikom broj udžbenika naveden je broj udžbenika za osnovne i srednje škole koji se koriste za nastavu metodike. Ukupan broj knjižne građe koja se koristi kao obvezna literatura za pojedine studije iznosi 5.016 jedinica, dok se ostali dio fonda koristi kao sekundarna, odnosno dopunska literatura za potrebe navedenih studija.

Budući da je bolonjski proces knjižnicama postavio velike zahtjeve s obzirom na broj primjeraka obvezne literature, bit će potrebno još neko vrijeme da se ti zahtjevi u potpunosti ispune i postigne traženi broj primjeraka obvezne i dopunske literature u odnosu na broj studenata.

g) Ocijenite stupanj informatizacije vaše knjižnice. Posebno navedite kompjutorske baze podataka knjiga i časopisa koje su dostupne nastavnicima, suradnicima i studentima te opišite način i frekvenciju korištenja. Načinite usporedbu s drugim srodnim ustanovama.

Dana 1. siječnja 2009. godine Knjižnica je dobila mrežnu verziju knjižničnog programa CROLIST koja je u znatnoj mjeri olakšala rad djelatnicima Knjižnice no, još je veće njeno značenje u smislu online dostupnosti i pretraživosti fonda Knjižnice od strane njenih korisnika ali i ostalih knjižnica u Hrvatskoj i svijetu. U fazi provedbe je retroaktivna kataloška formalna obradba građe nakon čega treba uslijediti predmetna obradba i prijelaz na automatiziranu posudbu. Knjižnica za potrebe svojih djelatnika i studenata na praksi posjeduje 8 računala, 5 pisača i fotokopirni uređaj.

Dostupnost elektroničkim izvorima informacija je vrlo dobra. Na mrežnim stranicama Knjižnice korisnici mogu pronaći poveznice na različite slobodno dostupne baze podataka i elektroničke časopise s cjelovitim tekstom, koje smo za njih izdvojili prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija (v. sljedeću tablicu).

Tablica 6g1. Dostupne baze podataka i elektronički časopisi

FILOZOFIJA

- Disputatio - international journal of philosophy
- Human studies - a journal for philosophy and the social sciences
- Stanford Encyclopedia of Philosophy
- The Journal of ethics - an international philosophical review
- Topoi - an international review of philosophy

INFORMACIJSKE ZNANOSTI

- ARIST: Annual Review of Information Science and Technology
- Aslib Proceedings
- D-Lib Magazine
- Elsevier Library and Information Science
- Government information quarterly
- Journal of Educational Media & Library Sciences
- Library trends

KNJIŽEVNOST

- The ALAN review
- American literature
- Journal of modern literature
- Poetics
- Screen

LINGVISTIKA:

- Applied linguistics
- Constructions
- Elsevier Language and linguistics
- Elsevier Language and Linguistics Journals
- ELT Journal
- English for Specific Purposes
- English for Specific Purposes World
- Journal of English for Academic Purposes
- Journal of Pragmatics
- Journal of Psycholinguistic Research
- Language learning and technology
- Language Sciences
- Lingua
- Linguistik online
- Machine translation
- Natural Language & Linguistic Theory

PEDAGOGLJA

- Educational Technology & Society
- eJist
- E-learning and Education
- Elsevier Educational Research
- Higher Education Perspectives
- Intercultural education

POVIJEST

- Globality Studies Journal : Global History, Society, Civilization
- **Reviews in History**

PSIHOLOGIJA

- Advances in Cognitive Psychology
- Cognitive psychology
- Comparative Cognition & Behavior Reviews
- Educational psychology review
- Elsevier Psychology
- Journal of Experimental Social Psychology
- Journal of social issues
- Journal of traumatic stress
- Learning and individual differences - a multidisciplinary journal in education
- PsyArt
- Psychology Science
- The Internet Journal of Mental Health

SOCIOLOGIJA

- Elsevier Sociology
- German Journal of Urban Studies
- International Journal of Conflict and Violence
- Social indicators research
- Social Science & Medicine

Preko poveznica na različite slobodno dostupne baze podataka (Hrvatske bibliografije, Portal hrvatske rječničke baštine, EBSCOhost, ScienceDirect, Hrčak, CROSB, SpringerLink, Ei Village, Wiley InterScience, Web of Science (WoS), Oxford Journals, ERIC) korisnicima Knjižnice je omogućeno pretraživanje informacija potrebnih za znanstveno-nastavne procese na Fakultetu.

Na glavnoj mrežnoj stranici Knjižnice Filozofskog fakulteta u Zagrebu izdvojeno je 30 baza podataka od kojih je za 5 baza podataka pristup omogućen korisnicima Knjižnica Filozofskog fakulteta u Zagrebu, dok je 10 baza podataka dostupno svim članicama hrvatske akademske mreže, odnosno 12 baza podataka ima slobodan pristup, a za ostale se pristup plaća. Njihove pojedinačne odjelne knjižnice također imaju izdvojene pojedine baze podataka za potrebe svoga studija.

Tablica 6g2. Baze podataka

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Academic search complete (EBSCOhost) • ACM Digital Library (ACM portal) • ACM Guide to Computing Literature (ACM portal) • Business Source Complete (EBSCOhost) • CAIRN • Cambridge Journals Online • Citeseer • Classics in the History of Psychology • Current Contents (OVID) • DOAJ - Directory of Open Access Journals • Emerald Insight • ERIC - Educational Resource Information Center (OVID, EBSCOhost, ERIC) • Hrčak - Portal znanstvenih časopisa Republike Hrvatske • Journal Citation Reports (ISI Web of Knowledge) • Journals@Ovid (OVID) • JSTOR • Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) (EBSCOhost) • MasterFILE Premier (EBSCOhost) • Medline (OVID, EBSCOhost, PubMed) • OAIster • Open J-Gate • Oxford Journals • PILOTS - Published International Literature On Traumatic Stress (CSA Illumina) • Project MUSE • PsycARTICLES (OVID) • PsycBOOKS (OVID) • PsycINFO (OVID) • PubMed Central (Entrez) • questia | <ul style="list-style-type: none"> • Research Starters - Education (EBSCOhost) |
|--|---|

Preko Centra za online baze podataka korisnicima Knjižnice Filozofskog fakulteta u Osijeku, kao i svim drugim članicama hrvatske akademske mreže, je omogućen mrežni pristup najrelevantnijim i najnovijim informacijama iz svih područja znanosti kroz različite baze podataka.

Knjižnica posjeduje manji broj jedinica referentne literature (Encyclopedia Britannica, Longman Dictionary of the English Language, Deutsches Universalwoerterbuch i dr.) na strojno čitljivim nosačima podataka čije je korištenje omogućeno u prostoru čitaonice.

h) Komentirajte stanje studentskog standarda koji se nudi na vašoj ustanovi te procijenite stupanj korištenja.

Tablica 6h1. Studentski standard

	Površina (u m ²)	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje	175	90
Studentska menza (korištenje X-ice)	60,75	40
Drugi objekti prehrane		
Skriptarnica	43,86	-
Kopiraonica		-
Mogućnosti studentskog smještaja	-	-
Sportski objekti	800	-
Objekti za rekreaciju	-	-

Studentski standard nije na zadovoljavajućoj razini. Za podizanje studentskog standarda potrebna su veća financijska ulaganja, prije svega u povećanje prostornih kapaciteta.

i) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

O specifičnim problemima raspravljalo se u prethodnim točkama ovoga poglavlja.

7. KVALITETA STUDIRANJA

a) Opišite strategiju praćenja kvalitete studiranja koju ste zacrtali na vašoj ustanovi. Navedite tijela koja su formirana da se kontinuirano ili povremeno bave tim problemom. Procijenite intenzitet njihova rada u proteklom razdoblju od 3 godine.

Strategija praćenja kvalitete na Filozofskom fakultetu uključuje praćenje sljedećih pokazatelja:

1. Pokazatelji kvalitete studijskih programa

- odnos obveznih i izbornih predmeta u studijskom programu
- odnos broja sati posvećenih teorijskom i praktičnom radu
- razina ostvarenosti ishoda učenja
- način evaluacije studenata
- opterećenost studenata u pojedinim predmetima u odnosu na izraženi broj ECTS bodova
- zadovoljstvo studenata studijskim programima i stečenim kompetencijama
- zadovoljstvo poslodavaca stečenim kompetencijama diplomiranih studenata

2. Pokazatelji kvalitete studenata

- broj prijavljenih studenata
- broj upisanih studenata
- uspjeh upisanih studenata u srednjoj školi
- vrste škola iz kojih dolaze upisani studenti
- razlozi koji su utjecali na odluku studenata o upisu na odabrani studij
- broj upisanih studenata u višu godinu studija
- prosječna ocjena po studijskim godinama i u cijelom studiju
- broj studenata koji završe upisani studijski program
- duljina studiranja
- priznanja i nagrade studentima
- broj sudjelovanja studenta u projektima, na seminarima i konferencijama
- broj publikacija studenata
- broj studijskih boravaka studenata u inozemstvu
- samoevaluacija studenata i evaluacija studenata od strane nastavnika

3. Pokazatelji kvalitete nastave

- vrijeme održavanja nastave i trajanje nastave
- veličina nastavnih skupina
- mjesto održavanja nastave i tehnička opremljenost
- pedagoške kompetencije nastavnika (nastavne i evaluacijske metode, odnos prema studentima itd.)
- prolaznost i prosječna ocjena po predmetima
- web stranica predmeta
- broj mentorstva završnim, diplomskim i doktorskim radova

4. Pokazatelji kvalitete stručnoga i znanstvenoga rada nastavnika

- broj stručnih i znanstvenih publikacija
- sudjelovanje na stručnim i znanstvenim skupovima
- sudjelovanje u stručnim i znanstvenim projektima
- stručno i znanstveno usavršavanje u inozemstvu

5. Pokazatelji kvalitete stručne podrške studentima

- informacijski sustav
- mentorski sustav
- usluge studentske referade
- usluge biblioteke

6. Ostali pokazatelji kvalitete rada ustanove

- usluge studentske kantine
- razvoj infrastrukture
- usavršavanje nastavnoga i nenastavnoga osoblja
- pružanje usluga cjeloživotnoga obrazovanja
- organizacija skupova
- izdavačka djelatnost
- međunarodna suradnja i suradnja na nacionalnoj razini
- poticanje i omogućavanje istraživačkoga rada na ustanovi
- samoevaluacija (samoanaliza, SWOT analiza)
- promicanje kulture kvalitete

Način ostvarivanja strategije praćenja kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu pobliže se određuje Priručnikom o unaprjeđenju kvalitete obrazovanja.

Praćenjem navedenih pokazatelja bave se Ured za osiguranje kvalitete studiranja (u daljnjem tekstu: Ured) i Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja (u daljnjem tekstu Povjerenstvo), ali i uprava Fakulteta s dekanom na čelu.

Povjerenstvo je utemeljeno u akademskoj 2006./2007. godini, a Ured godinu dana kasnije. U prvoj godini postojanja Povjerenstvo je uglavnom provodilo napatke Sveučilišnoga centra za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku. U toj je godini izrađena i provedena prva sveučilišna studentska anketa. Praćenje ključnih indikatora kvalitete rada Filozofskoga fakulteta provodi se kontinuirano. S intenzivnim radom na izgradnji unutarnjeg sustava za osiguranje kvalitete započelo se s akademskom 2008./2009. godinom kada se pristupilo:

- izradi kratkoročnoga i dugoročnoga plana rada Povjerenstva
- izradi ishoda učenja za svaki pojedini kolegij¹⁶
- organizaciji radionica posvećenih usavršavanju nastavnika
- izradi Priručnika za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu
- izradi, provedbi i analizi interne studentske i nastavničke ankete, te izradi ankete o radu stručnih službi
- analizi web stranica Filozofskoga fakulteta nakon čega se pristupilo njihovom poboljšanju
- oblikovanju web stranice Povjerenstva
- izradi Samoanalize Filozofskoga fakulteta
- reorganizaciji mentorskoga sustava.

Sve nastavnike, a i studente Filozofskoga fakulteta kontinuirano se informiralo putem informacijskoga sustava te na sjednicama Fakultetskoga vijeća i odsjeka o svemu što se poduzimalo u svrhu poboljšanja kvalitete rada na Fakultetu. Da bi rad Povjerenstva i Ureda u budućnosti bio još produktivniji, nužno je aktivnije uključivanje uprave Fakulteta (dekana,

¹⁶ Upute prema kojima su se izrađivali novi studijski programi nisu sadržavale i odrednicu o ishodima učenja. U tom smislu je bilo nužno dopuniti studijske programe ishodima učenja za svaki pojedini kolegij.

svih prodekana i administrativnih službi) u proces promicanja kulture kvalitete te provođenja konkretnih mjera za poboljšanje kvalitete, osobito u dijelu osiguranja dovoljnih financijskih sredstava za njihovo provođenje.

U osiguranje kvalitete obrazovanja uključeni su, međutim, svi djelatnici Fakulteta. Sljedeća tablica donosi prikaz dijela aktivnosti vezanih uz praćenje i osiguranje kvalitete obrazovanja na našem Fakultetu.

Tablica 7a1. Praćenje kvalitete obrazovanja

Opis aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća koja su proizašla iz pojedine aktivnosti u posljednje 3 godine	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u Samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave	Katedre, odsjeci i Fakultetsko vijeće	Nekoliko puta tijekom akademske godine	4 na Fakultetskom vijeću i 1 na odsjecima / katedrama / studijima	
Rad odbora (povjerenstva) za praćenje kvalitete nastave	Povjerenstvo za unapređivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja Filozofskoga fakulteta	8 sastanka godišnje.	4 na Fakultetskom vijeću, 3 na Sveučilištu, 1 na odsjecima / katedrama / studijima	Priručnik za unapređivanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu, provedba i analiza studentske i nastavničke ankete, organizacija radionica za nastavnike itd. (v. gornji tekst)
Studentska anketa (provođenje, obrada, informiranje studenata, očitovanja nastavnika)	Prodekanica za nastavu izv. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač i Povjerenstvo za unapređivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja	Studentska anketa: ljetni semestar 2006./2007., ljetni semestar 2007./2008., zimski i ljetni semestar 2008./2009.	3 na Fakultetskom vijeću	Javno izvješće o rezultatima i rasprava o rezultatima na Fakultetskom vijeću i po odsjecima / katedrama / studijima, individualni razgovor dekanice s pojedinim nastavnicima
SWOT-analiza na razini ustanove	Uprava Fakulteta i voditelji i nastavnici odsjeka/katedara/studija	SWOT-analiza na razini Fakulteta i SWOT-analize odsjeka/katedara/studija		Prilog: SWOT-analize
Praćenje indikatora (pokazatelja) kvalitete u ustanovi	Uprava Fakulteta, Povjerenstvo za unapređivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja, Povjerenstvo za izradu Samoanalize Filozofskog fakulteta	Kontinuirano	Kontinuirano izvješćivanje na Fakultetskom vijeću i sjednicama odsjeka / katedara / studija	Prepoznavanje i ispravljanje nedostataka u studijskim programima, organizaciji nastave te kvaliteti nastavnoga procesa
Ostali oblici evaluacije	Povjerenstvo za unapređivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja	Nastavnička anketa jednom u 3 godine	1 izvješće na odsjecima / katedrama / studijima	Rasprava o rezultatima na odsjecima / katedrama / studijima

b) Procijenite kompetentnost stručnjaka koji završe studij na vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na renomiranim sveučilištima u Europi i svijetu. Obrazložite vaš pristup u određivanju upisne kvote i kriterija u provjeri znanja i stečenih vještina tijekom studija kako bi se osigurala kvalitetna završna kompetentnost.

Trenutno nam nisu dostupni kriteriji kojima bismo bili u mogućnosti izvršiti procjenu kompetentnosti naših stručnjaka u usporedbi sa stručnjacima koji su završili neki srodan studij na renomiranim sveučilištima u Europi.

c) Procijenite učinkovitost studija iz aspekta uspješnosti završavanja i trajanja studija. Komentirajte vlastite zaključke i refleksiju na uspostavljeni sustav praćenja kvalitete studiranja na vašoj ustanovi.

Učinkovitost studija pratimo iz nekoliko aspekta:

- uspješnosti studiranja s obzirom na broj studenata koji upisuju prvu i sljedeće godine studija
- uspješnost završavanja studija s obzirom na broj studenata koji uspiju diplomirati u roku
- prosječno trajanje studija.

U tablicama 7c1.-7c3. daju se podatci o učinkovitosti studija za tri predbolonjske generacije studenata, a u tablici 7c4. se isti podatci daju i za prvu bolonjsku generaciju studenata preddiplomskoga studija.

Tablica 7c1. Odnos broja upisanih studenata (**god. upisa u I. god. 2002./2003.**) i broja diplomiranih studenata u roku te prolaznost studenata

Naziv studijskoga programa	I. godina		II. godina		III. godina		IV. godina	
	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Diplomirali u roku
Hrvatski jezik i književnost	49	47	47	43	49	49	50	19
Hrvatski jezik i književnost i povijest	19	17	17	17	17	17	17	5
Hrvatski jezik i književnost i knjižničarstvo	36	30	30	21	28	26	26	12
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	44	31	31	23	23	23	23	4
Engleski jezik i književnost i povijest	15	14	14	12	12	12	11	3
Njemački jezik i književnost i povijest	14	11	11	9	9	8	8	1

Tablica 7c2. Odnos broja upisanih studenata (**god. upisa u I. god. 2003./2004.**) i broja diplomiranih studenata u roku te prolaznost studenata

Naziv studijskoga programa	I. godina		II. godina		III. godina		IV. godina	
	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Diplomirali u roku
Hrvatski jezik i književnost	48	37	37	32	38	38	38	5
Hrvatski jezik i književnost i povijest	19	12	12	9	9	9	9	-
Hrvatski jezik i književnost i knjižničarstvo	51	39	30	30	30	30	30	-
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	32	23	23	17	17	17	17	-
Engleski jezik i književnost i povijest	16	16	17	17	17	17	17	-
Njemački jezik i književnost i povijest	17	12	12	10	10	9	9	-
Pedagogija i povijest	12	12	12	11	11	11	11	4
Pedagogija i knjižničarstvo	13	12	12	12	12	12	12	-
Psihologija	46	46	46	42	42	42	42	-

Tablica 7c3. Odnos broja upisanih studenata (god. upisa u I. god. 2004./2005.) i broja diplomiranih studenata u roku te prolaznost studenata

Naziv studijskoga programa	I. godina		II. godina		III. godina		IV. godina	
	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Diplomirali u roku
Hrvatski jezik i književnost	47	40	40	40	40	39	39	-
Hrvatski jezik i književnosti i engleski jezik i književnost	3	3	3	3	3	3	3	-
Hrvatski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	6	4	4	4	4	4	4	-
Hrvatski jezik i književnost i povijest	22	22	25	25	25	25	25	-
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija								
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	10	7	7	7	7	7	8	-
Hrvatski jezik i književnost i knjižničarstvo	30	30	30	30	30	30	30	-
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	22	16	16	15	15	15	15	-
Engleski jezik i književnost i povijest	20	19	19	19	19	19	18	-
Engleski jezik i književnost i pedagogija	7	7	6	5	5			-
Engleski jezik i književnost i filozofija	1	1	1	1	1	1	1	-
Engleski jezik i književnost i knjižničarstvo	4	4	4	4	4	4	4	-
Njemački jezik i književnost i povijest	21	16	16	16	16	16	16	-
Njemački jezik i književnost i filozofija	2	1	1	1	1	1	1	-
Filozofija i povijest	7	7	7	7	7	7	7	-
Filozofija i pedagogija	4	4	4	4	4	4	4	-
Pedagogija i povijest	10	10	11	11	11	11	11	-
Povijest i knjižničarstvo	5	5	5	5	5	5	5	-
Pedagogija i knjižničarstvo	5	5	5	4	4	4	4	-
Filozofija i knjižničarstvo	4	4	3	3	3	3	3	-
Psihologija	46	43	43	42	42	42	42	-

Tablica 7c4. Odnos broj upisanih studenata (**god. upisa u I. god. 2005./2006.**) i broja studenata koji su završili preddiplomski studij u roku te prolaznost studenata

Naziv studijskoga programa	I. godina		II. godina		III. godina	
	Upisali	Dovršili	Upisali	Dovršili	Upisali	Završili preddiplomski studij u roku
Hrvatski jezik i književnost	78 ¹⁷	55	55	49	49	45
Hrvatski jezik i književnosti i engleski jezik i književnost	10	4	4	4	4	4
Hrvatski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	1	-	-	-	-	-
Hrvatski jezik i književnost i povijest	27 ¹⁸	8	8	8	8	8
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	18		18		16	16
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	15	8	8	6	6	6
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	47 ¹⁹	26	26 ²⁰	26	26	23
Engleski jezik i književnost i povijest	14 ²¹	4	4	3	3	3
Engleski jezik i književnost i pedagogija	17	16	16	16	16	15
Engleski jezik i književnost i filozofija	6	6	6	6	6	4
Njemački jezik i književnost	50	33	33	32	32	17
Njemački jezik i književnost i pedagogija	2	2	2	2	1	1
Filozofija i povijest	32	14	14	13	13	13
Filozofija i pedagogija	7	7	7	7	7	5
Pedagogija i povijest	22	21	21	21	21	21
Psihologija	60 ²²	39	39	38	38	38
Informatologija	51	45	45	41	41	37

¹⁷ 8 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

¹⁸ 2 studenta ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

¹⁹ 7 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

²⁰ Broj je nerazmjernan u odnosu na prošlu godinu jer su postojali uvjetni upisi.

²¹ 3 studenta ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

²² 6 studenata ponavljači su prve godine (upisani 2004./2005.) koji su prešli s dodiplomskoga studija na preddiplomski studij ak. god. 2005./2006.

S obzirom na navedene podatke jasno je da ne možemo biti sasvim zadovoljni učinkovitosti studija predbolonjskih generacija. Do izraženijeg osipanja studenata dolazi uglavnom pri prijelazu s prve na drugu godinu studija. Pritom je najveći pad broja studenata u drugoj godini u odnosu na prvu godinu vidljiv u studijima engleskoga jezika i književnosti i njemačkoga jezika i književnosti, njemačkoga jezika i književnosti i povijesti (čak za 15-25% zavisno od godine studija), ali i u studijima hrvatskoga jezika i književnosti te psihologije. Najveći je problem tih generacija studenata izuzetno mali broj studenata koji su studij uspješno završili u roku, tj. do isteka apsolvetskoga staža. Iznimno rijetki su studenti koji su studij završili na kraju četvrte godine studija, dok je tek oko 15% studenata diplomiralo u petoj godini studija. Iz navedenoga proizlazi da je prosječno trajanje studija predbolonjskih generacija oko šest godina.

U prvoj generaciji bolonjskih studenata (v. tablicu 7c4.) također je došlo do zamjetnoga osipanja studenata nakon prve godine studija. Kao što smo već naglasili u točki 3b, razlozi za tako neočekivano nisku uspješnost studiranja prve bolonjske generacije mogu se tražiti u postojanju uvjetnih ispita i neadekvatnom tumačenju odredbe o minimalnom broju ostvarenih ECTS-a za prijelaz u više godine studija u okviru dvopredmetnih studija. Nakon što su uvjetni ispiti ukinuti i odredba korigirana, učinkovitost studiranja se u sljedećim bolonjskim generacijama znatno poboljšala (v. tablice 3b1.-3b3.).

d) Opišite u kojoj mjeri sudjeluju studenti u analizi kvalitete nastave te koje su moguće posljedice cjelokupnoga postupka praćenja kvalitete nastave. Na temelju dosadašnjega iskustva, prosudite stupanj odgovornosti pojedinih subjekata u praćenju kvalitete nastave.

U analizi kvalitete nastave studenti sudjeluju ispunjavanjem sveučilišne i interne studentske ankete. Studenti također imaju mogućnost razgovarati o kvaliteti nastave sa svojim mentorima, a po potrebi i s prodekanom za nastavu. Mjere koje će se poduzimati nakon evaluacije kvalitete nastave detaljnije će biti određene Pravilnikom o postupanju po provedenoj evaluaciji izvedbe nastave nastavnika i kolegija od strane studenata.

Dobrovoljni odaziv studenata pri prvom ispunjavanju studentske ankete bio je zadovoljavajući. Međutim, pri kasnijim evaluacijskim postupcima nastave došlo je do smanjenja odaziva studenata. Kao razlog tomu većina je studenta navela nedovoljnu transparentnost mjera koje su se poduzele prema pojedinim nastavnicima nakon analize rezultata studentske ankete. Iako držimo da su svi dosadašnji postupci praćenja kvalitete nastave imali pozitivan učinak, kako na osiguranje kvalitetnih uvjeta izvođenja nastave tako i na rad nastavnika, potrebno je tijekom sljedećih godina kontinuirano raditi na podizanju razine odgovornosti svih subjekata (studenata, nastavnika i uprave) u procesu praćenja kvalitete nastave. Pravilnik o postupanju po provedenoj evaluaciji izvedbe nastave nastavnika i kolegija od strane studenata će u tom smislu zasigurno imati pozitivnoga učinka. Također je nužno razmotriti djelotvornost dosadašnjega *online* sustava ispunjavanja studentskih anketa.

e) Navedite primjere gdje je praćenje kvalitete nastave dovelo do nekih učinaka koji su promijenili dotadašnje odnose i unaprijedili nastavni proces. Iznesite vaše mišljenje o smislenosti i učinkovitosti zacrtanoga programa praćenja kvalitete nastave.

Uvid u rezultate studentske ankete ima svaki nastavnik za svoje kolegije te prodekani i dekan Filozofskoga fakulteta. Studenti imaju uvid u rezultate studentske ankete po odsjecima. Do sada je dekan javno pohvaljivao najbolje ocijenjene nastavnike, a s nastavnicima koji nisu dobili zadovoljavajuću ocjenu vodio razgovor, pozorno pratio njihov nastavni rad i ishod

nastavnoga procesa. Pri sljedećim evaluacijama putem studentske ankete pokazalo se da su te mjere dovele do pozitivnih rezultata. Prošireni spektar mjera koje se propisuju Pravilnikom u tom će pogledu dovesti do još boljih rezultata. Općenito smo mišljenja da praćenje kvalitete nastave putem studentske ankete u kojoj su jasno definirani pokazatelji kvalitetnoga nastavnoga rada vrlo pozitivno utječe na poboljšanje kvalitete izvođenja nastave i odnosa između nastavnika i studenata.

f) Navedite ako postoji klub (udruga) završenih studenata vaše ustanove, te opišite kako funkcionira i koje su korisne aktivnosti pokrenute u zadnjih nekoliko godina.

Alumni klub je u procesu osnivanja. Pri određenim odsjecima (npr. pri Odsjeku za informacijske znanosti) postoji, međutim, Klub završenih studenata.

g) Komentirajte podatke o broju završenih studenata i broju nezaposlenih (prema Tablici) stručnjaka iz područja u kojem su vaši studijski programi. Navedite vama poznate globalne podatke o mjestima zapošljavanja vaših bivših studenata i iznesite svoje mišljenje o tome.

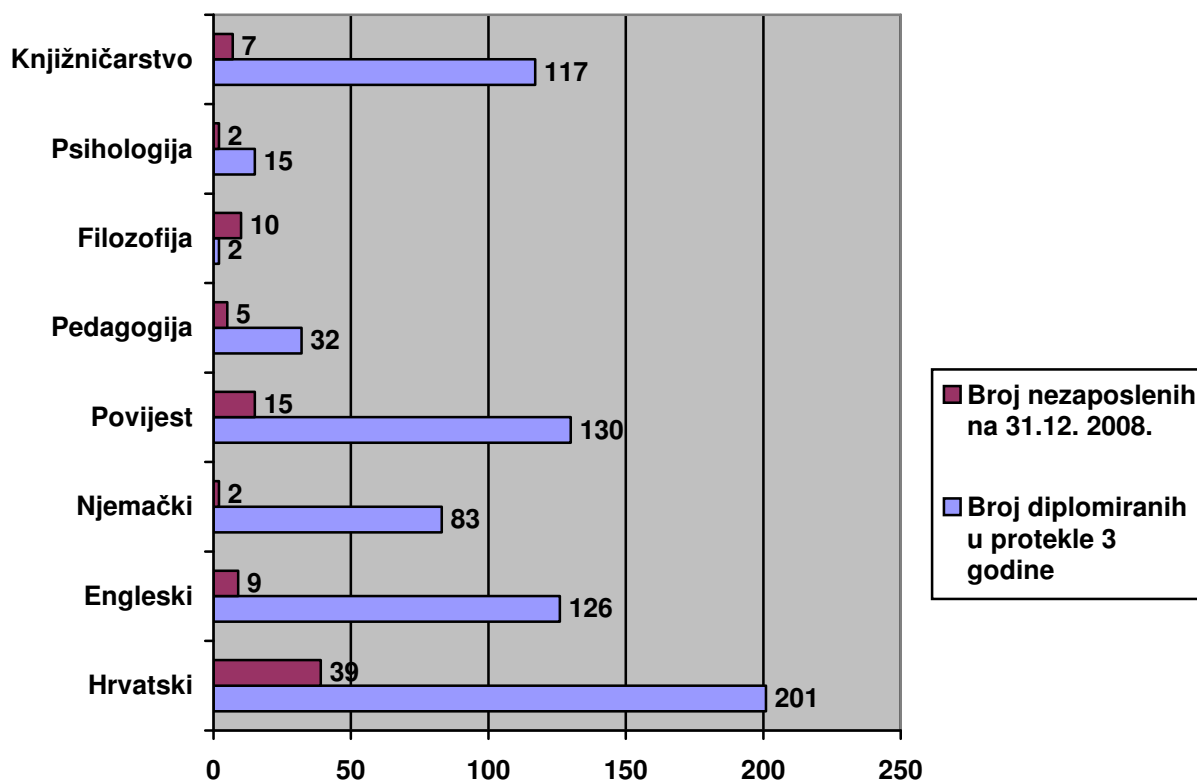
Sljedeći niz tablica donosi podatke o broju završenih studenata na našem Fakultetu te kretanju broja nezaposlenih, ali i zaposlenih osoba s profilom zanimanja koji pružamo.

Tablica 7g1. Broj završenih studenata (po studijskim kombinacijama) u protekle tri godine (2006.-2008.) i broj nezaposlenih u tim profilima zanimanja (na dan 31. 12. 2008.)

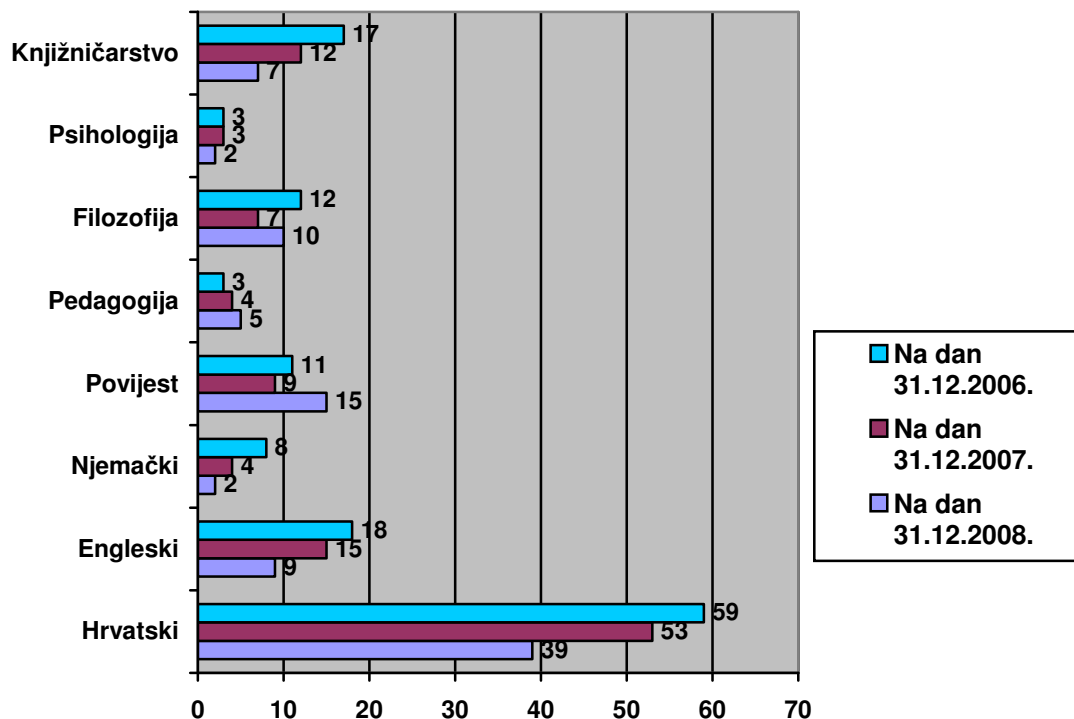
Naziv predbolonjskoga studijskoga programa (jednopedmetni i dvopedmetni studiji)	Broj završenih studenata u protekle 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje
Hrvatski jezik i književnost	143	27
Hrvatski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	1	-
Hrvatski jezik i književnost i povijest	46	-
Hrvatski jezik i književnost i pedagogija	10	-
Hrvatski jezik i književnost i filozofija	1	-
Engleski jezik i književnost i njemački jezik i književnost	73	1
Engleski jezik i književnost i povijest	52	1
Njemački jezik i književnost i povijest	19	-
Pedagogija i povijest	11	-
Psihologija	15	2
Knjižničarstvo i hrvatski jezik i književnost	102	7
Knjižničarstvo i engleski jezik i književnost	1	-
Knjižničarstvo i povijest	2	-
Knjižničarstvo i pedagogija	11	-
Knjižničarstvo i filozofija	1	-

Tablica 7g2. Broj završenih studenata s obzirom na pojedinačni studijski program (jednopedmetni + dvopedmetni studenti toga studijskoga programa) u protekle tri godine (2006.-2008.) i broj nezaposlenih u tom profilu zanimanja (na dan 31. 12. 2008.)

Naziv predbolonjskoga studijskoga programa	Broj završenih studenata u protekle 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje
Hrvatski jezik i književnost	201	39
Engleski jezik i književnost	126	9
Njemački jezik i književnost	83	2
Povijest	130	15
Pedagogija	32	5
Filozofija	2	10
Psihologija	15	2
Knjižničarstvo	117	7



Slika 7g1. Broj završenih studenata s obzirom na pojedinačni studijski program (jednopedmetni + dvopedmetni studenti toga studijskoga programa) u protekle tri godine (2006.-2008.) i broj nezaposlenih u tom profilu zanimanja (na dan 31. 12. 2008.)



Slika 7g2. Kretanje broja nezaposlenih u pojedinim profilima zanimanja u protekle tri godine

Iz tablica 7g1. i 7g2. i slika 7g1. i 7g2. proizlazi da je broj nezaposlenih osoba koji su završili navedene jednopredmetne ili dvopredmetne studije i time stekli neki od navedenih profila zanimanja vrlo mali. Mogući razlozi: premale upisne kvote za pojedina zanimanja, mali broj završenih u odnosu na upisani broj studenata po starim studijskim programima, odlazak diplomiranih studenata pojedinih zanimanja iz zemlje i zapošljavanje u inozemstvu i slično. Kao što je vidljivo iz gore navedenih podataka, za nekim zanimanjima postoji i veća potražnja od one koje je Fakultet mogao zadovoljiti u proteklim godinama. Primjerice, profesori stranoga jezika i dalje se vrlo brzo zapošljavaju, a očekuje se da će se taj trend nastaviti zbog očekivanoga postupnog uvođenja obveznoga učenja dva strana jezika u sve osnovne i većinu srednjih škola. K tome, bilježi se na tržištu rada i potražnja za diplomiranim pedagogima i psiholozima, ali i svim drugim profilima zanimanja koja naš Fakultet obrazuje, što je vidljivo i iz podataka o kretanju broja nezaposlenih u protekle tri godine (v. sliku 7g2.). Podatci Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje upućuju i na činjenicu da je u pravilu puno veći broj nezaposlenih osoba koje su završile određeni jednopredmetni studij na našem ili nekom drugom srodnom fakultetu. Podatci o broju nezaposlenih ključan su pokazatelj zahtjeva tržišta koje treba pratiti odgovarajuća programska, upisna, ali i kadrovska politika Fakulteta. U kojoj će se mjeri ona trebati bolje prilagoditi zahtjevima tržišta rada, pokazat će trend zapošljavanja diplomiranih (bolonjskih) studenata koji studij završavaju prema novim studijskim programima.

Naši su se diplomirani studenti do sada uglavnom zapošljavali u javnom sektoru, najvećim dijelom u školama i drugim vrstama obrazovnih institucija. Iako će se taj trend zasigurno nastaviti, očekujemo da će novi profili zanimanja koja smo ponudili prije četiri godine povećati i našu vezu s gospodarskim sektorom.

f) Navedite u kojoj se mjeri koristite podacima o društvenim potrebama za stručnjacima vaših profila i podacima o nezaposlenosti kod utvrđivanja upisnih kvota. Usporedite vaš pristup s onim kod drugih srodnih ustanova.

Temeljna dva kriterija prema kojima se utvrđuju upisne kvote su društvene potrebe i kapacitet Fakulteta (broj nastavnika u znanstveno-nastavnom i u suradničkom zvanju, broj i veličina učionica, mogućnosti izvođenja praktične nastave itd.). Odnos između broja stalno zaposlenih nastavnika i studenata je optimalan i iznosi 1:10. Svjesni smo toga da za određenim profilima stručnjaka koji se obrazuju na našem fakultetu postoji stalna velika potražnja, no zbog maloga kapaciteta Fakulteta nismo u mogućnosti u potpunosti izaći u susret društvenim potrebama. Za neka smanjujemo upisne kvote, a za neka ćemo nastojati, s vremenom, povećati broj slobodnih mjesta na studiju.

8. NOVČANA SREDSTVA

a) Izrazite svoj sud o omjeru proračunskih (nastavnih i znanstvenih) i tržišnih prihoda ove ustanove, te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koji vaša ustanova ima u financijskom poslovanju.

Većina prihoda dolazi iz državnog proračuna, a manji dio vlastitih prihoda dolazi od školarina. Autonomnost u poslovanju je minimalna, tomu je tako što uglavnom sredstva iz državnog proračuna nisu dovoljna za pokrivanje osnovnih troškova poslovanja. Dijelom vlastitih sredstva pokrivamo osnovne troškove poslovanja, a ostatak vlastitih sredstava ide za unapređenje djelatnosti.

Tablica 8a1. Novčana sredstva

		2006.	2007.
		N-2	N-1
		kalendarska godina	kalendarska godina
	PRIHODI		
1.	PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA	24.317.448	26.965.776
1.1.	Plaće za zaposlene	16.302.445	19.088.086
1.2.	Troškovi poslovanja (uključujući terensku nastavu)	2.983.538	1.987.671
1.3.	Ustrojavanje studija (Bolonjski proces)	0	0
1.4.	Vanjska suradnja	1.220.837	1.489.658
1.5.	Znanstveni projekti	608.007	406.341
1.6.	Namjenski troškovi znanstvenog pogona		0
1.7.	Međunarodna suradnja	48.519	18.520
1.8.	Organizacija znanstvenih skupova	107.408	76.488
1.9.	Nabava časopisa i knjiga	143.739	201.235
1.10.	PSD školarine	86.677	44.000
1.11.	Tekuće održavanje	0	0
1.12.	Izgradnja, oprema i investicijsko održavanje	109.998	
1.13.	Ostale vrste prihoda ukupno (specificirati)	2.706.280	3.653.777
	Studentski program		26.504
	Zdravstveno osiguranje - studenti	52.184	91.634
	Pomoć za mag. i dr.	51.907	146.247
	Božićnica, dar za djecu i regres	326.300	944.931
	Prijevoz djelatnika	860.462	750.148
	Jubilarna nagrada	86.895	59.776
	Smrtni slučaj, bolovanja preko 42 dana	44.609	29.377
	Stipendije	132.565	246.805
	Stanarina - lektori	85.800	91.200
	Mentorstva	127.150	108.485
	Matična povjerenstva	12.444	6.301
	Branitelji	791.350	455.700
	Oprema za Vinkovce	0	696.668
	Dizalo	44.009	
	Nacionalna zaklada	90.605	
2.	POMOĆ IZ PRORAČUNA	0	0
2.1.	Prihodi i pomoć jedinica lokalne uprave i samouprave (Grad, Županija...)		

2.2.	Prihodi i pomoć ostalih subjekata (npr. Nacionalna zaklada za znanost)		
2.3.	Ostale vrste ukupno (specificirati)		
3.	PRIHODI OD KAMATA	4.038	4.250
4.	PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI	2.084.828	1.986.064
4.1.	Školarine - poslijediplomske	325.000	681.573
4.2.	Znanstveni i stručni projekti	193.278	96.425
4.3.	Prihodi od najma	36.658	47.760
4.4.	Ostale vrste prihoda ukupno (specificirati)	1.529.892	1.160.306
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA	2.374.665	2.960.996
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske	1.721.646	2.327.226
5.2.	Razredbeni postupak	401.475	391.300
5.3.	Upisi	97.270	87.705
5.4.	Povrat PDV-a	0	0
5.5.	Izdavačka djelatnost	56.650	14.590
5.6.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksa...	73.309	140.175
5.7.	Ostale vrste prihoda ukupno (specificirati)	24.315	
6.	OSTALI NESPOMENUTI PRIHODI (specificirati)	35.222	128.710
A	<u>UKUPNI PRIHODI POSLOVANJA</u>	<u>28.816.201</u>	<u>32.045.796</u>

b) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački i analitički projekti, usluge ostale djelatnosti) vaše ustanove.

Većina vlastitih prihoda unaprijed je određena za pokriće troškova koji nastaju iz tog prihoda. Prihodi od školarina poslijediplomskih studija, pedagoško-psihološkog obrazovanja i sl., namijenjeni su za plaćanje vanjskih suradnika i naših djelatnika koji sudjeluju u izvođenju nastave, kupovinu stručne literature, pokriće putnih troškova i troškova smještaja profesora.

c) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda, te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost institucije i realizaciju njene osnovne djelatnosti.

40 % prihoda od školarina, 10 % prihoda od cjeloživotnog obrazovanja i 10 % ostalih prihoda troše se na redovito funkcioniranje fakulteta. Smanjenje ili izostanak ovih prihoda znatno bi se osjetilo u radu fakulteta.

d) Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

Trenutnom situacijom nismo zadovoljni što se vidi iz prethodno navedenog. Rashodi fakulteta su veliki, a sredstva za pokriće tih rashoda koja se dobiju iz državnog proračuna su nedostatna. Sredstva koja se troše na honorare, putne troškove i dnevnice vanjskih suradnika mogla bi se smanjiti većim brojem stalno zaposlenih djelatnika. Povećanje školarina za doktorske studije i cjeloživotno obrazovanje trenutno nije moguće, ali prihodi bi se mogli povećati otvaranjem novih dopunskih studija.

e) Navedite koji bi bio vaš prioritet u rješavanju postojećih problema, ako bi došlo do povećanog financiranja vaše ustanove.

Ukoliko bi došlo do povećanog financiranja Fakulteta, prioritet u rješavanju postojećih problema bio bi unapređenje znanstvenog rada kroz kupovinu opreme, stručne literature i uređenje učionica za što kvalitetnije izvođenje nastave.